

Parlamentsbrief.

§ Berlin, 13. Juni.

Der Reichstag hat heute den ersten Paragraphen der Branntwein-
steuervorlage angenommen. Es ist danach nicht wahrscheinlich, daß er
den ganzen Rest in einer zweiten Sitzung bewältigen wird. Die Be-
handlung der gewerblichen Brennereien, der Reinigungszwang, die
Steuerfragen, die Nachsteuer sind diejenigen Punkte, die noch zu Er-
örterungen Veranlassung geben werden. Hiernach ist es sehr un-
wahrscheinlich, daß der Schluß der Sitzungen am nächsten Sonnabend
stattfinden kann. Außer den beiden großen Steuervorlagen liegen
noch eine Reihe von Dingen vor, die gebieterisch ihre Er-
ledigung verlangen; einige Rechnungsvorlagen, Wahlprüfungen, die
beiden eilfertigen Gesetze, die Kunststeuer, wenn es nach den Wünschen
der Regierung geht, auch die Desfinitivität der Gerichtsverhandlungen.
Dagegen fällt die Unfallversicherung für Seeschiffe zweifellos in den
Brünnchen.

Die beiden Fragen, um welche es sich heute handelte, waren die:
braucht das Reich so viel Geld, wie ihm bewilligt werden soll? und:
ist die Begünstigung Derjenigen, welche Branntwein für 50 Pfennige
herstellen dürfen, gerechtfertigt? Beide Fragen behandelte Ricker in
einer Rede, die um ihrer Länge willen von den Gegnern viel be-
spöttelt wurde, die aber doch nichts Ueberflüssiges enthielt, und welche
die einzige streng sachliche blieb, die an dem Tage gehalten wurde.
Riquel legte diesmal der Begeisterung, die ihn sonst für neue Steuer-
vorlagen durchglüht, einen Zügel an und blieb ziemlich matt. Als
den wesentlichen Grund, weswegen die Vorlage so, wie sie ist, an-
genommen werden sollte, hatte er keinen anderen anzuführen, als den,
daß diese Reichstagsmajorität eine andere Vorlage nicht annimmt.
Das ist freilich ganz richtig, aber die Nationalliberalen haben doch
sehr wesentlich dazu beigetragen, diese Majorität, wie sie jetzt ist, zu
schaffen. Der Redner der Conservativen, Herr von Mirbach, erging
sich in allgemeinen Wendungen, in denen kaum noch ein Körnchen
sachlicher Argumente zu entdecken war. Die beiden Seelen des
Centrums kamen durch die Herren Spahn und Lieber zu Worte und
schlugen mit ziemlich stumpfen Waffen auf einander los.

Den augenblicklichen Bedarf des Reiches konnte selbst Herr
Miquel nicht höher als auf etwa 90 Millionen Mark höchstens be-
rechnen; gleichwohl will er in der Erwartung, daß sich ein höherer
Bedarf noch in Zukunft herausstellt, eine sehr viel höhere Summe
bewilligen. Es ist sehr zu fürchten, daß der Finanzminister das
Geld nicht im Kasten zusammenhalten kann, bis der Fall des Be-
darfs wirklich eintritt. Auf eine erhebliche Minderung des Gesetzes
ist nicht mehr zu rechnen.

Deutschland.

Berlin, 13. Juni. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem
Rentmeister a. D., Rechnungs-Rath Schröder zu Kalau, den Rothen
Abler-Orden vierter Klasse; dem evangelischen Lehrer Sanft zu Greifen-
hagen den Abler der Inhaber des Königlich-haus-Ordens von Hohenzollern;
sowie dem emeritierten Hauptlehrer Harbig zu Peterwitz im Kreise
Frankenstein und dem Kleinbruder Theodor Kramer zu Erfurt das
Allgemeine Ehrenzeichen verliehen.

Se. Majestät der König hat den Regierungs-Rath von Holweide zu
Posen zum Ober-Regierungs-Rath, und den Regierungs-Professor A. Bamez
in Oesterode zum Landrath ernannt; sowie dem außerordentlichen Professor
in der medizinischen Facultät der Universität Greifswald und Kreis-Physi-
kus Dr. Wilhelm Haedermann den Charakter als Geheimen Medi-
cinal-Rath verliehen.

Dem Ober-Regierungs-Rath von Holweide ist die Stelle als Dirigent
der Abtheilung des Innern bei der Regierung in Posen, dem Landrath
A. Bamez das Landraths-Amt im Kreise Oesterode übertragen worden.

Der Liebesbote.*)

Novelle von K. Rinhardt.

[1]

Es war am Tage vor dem heiligen Abend. Meine Frau und
die beiden Töchter hatten sich nach der gemeinsamen Kaffeestunde ent-
fernt, da es noch viel zum Feste zu schaffen gab, und auch die jün-
geren Knaben waren davon gesprungen, um irgend eine Ueberraschung
vorbereiten. Mein ältester Sohn und ich, wir waren allein.

Vor ein paar Stunden hatte ich ihn von der Bahn abgeholt,
den Kurt. Wie statlich und groß er geworden war in den fünf
Jahren, die er von Hause fern gewesen! Meine Frau be-
hauptete, er sei mir „wie aus den Augen geschritten“ — gerade so
hätte ich ausgesehen, als ich jung war; ich konnte das aber nicht
recht glauben; mein Junge gefiel mir gar zu gut mit seinem hübschen,
klaren offenen Gesicht, dem der blonde Schnurrbart etwas so
Männliches gab! Ich kann nicht leugnen, ich war äußerst stolz
auf ihn.

Welch' eine Freude, einen erwachsenen Sohn zu haben, und noch
dazu einen so gut gerathenen! Er hatte zwar in dem ersten Uni-
versitätsjahr nicht allzu viele Collegia gehört, — das konnte ich ihm
aber nicht vorwerfen, ich hatte es auch nicht besser gemacht. Auch
reichte er mit seinem Wechsel nicht ganz — es war aber unbedeu-
tend, was ich nachsenden mußte, die Verhältnisse hatten sich doch
auch geändert seit meiner Studienzeit, wo noch alles gegen jezt spott-
billig war. Das Vertrauen aber, das der Junge zu mir besaß, das
war es, was mich so besonders glücklich machte. Er wußte, daß er
auf die Welt keinen treueren Freund finden konnte, als seinen Vater,
und so war er mir denn offen alle seine inneren und äußeren Er-
lebnisse mit, erzählte mir von seinen Freunden, beichtete mir sogar
ein paar übermäßige Streiche, die er mit jenen ausgeführt, und
offenbarte mir in jedem Worte, in jeder Miene ein so rechtschaffenes,
unverdorbenes Gemüth, daß ich fühlte, ich brauche um ihn nicht zu
sorgen. Nur über einen Punkt schwieg er beharrlich. Er hatte in
seinen Briefen öfter einer englischen Miß erwähnt, und dabei waren
ihm — unbewußt vielleicht — einige knappe Worte entschlüpft, die
mir und meiner herzenskundigen Frau zu denken gaben. Heute
hatte ich nun schon ein paar Mal scheinbar harmlos auf den
Busch geklopft — aber er ging durchaus nicht auf meine Anspie-
lungen ein.

Im Kamin brannte ein Feuer, welches das dunkelnde Zimmer mit
ungewissem Lichte erfüllte.

*) Nachdruck verboten.

Der Oberförster Grösch zu Reinhausen im Regierungsbezirk Hildesheim
ist auf die durch Pensionierung des Oberförsters Doerndel erledigte Ober-
försterstelle zu Melfungen im Regierungsbezirk Kassel versetzt worden.
(R.-Anz.)

Berlin, 13. Juni. [Vom Hofe.] Die Nacht zum Montag
hat der Kaiser recht gut verbracht. Am Montag Nachmittag verließ
der Kaiser wiederum auf längere Zeit das Bett. Gegen 1 Uhr
empfangen der Kaiser den Besuch des Kronprinzen und der Frau Kron-
prinzessin, welche sich zu ihrer Abreise nach London verabschiedeten.
Als der Kronprinz und die Kronprinzessin das Kaiserliche Palais ver-
ließen, brach die daselbst harrende Menschenmenge in stürmische Hurrah-
rufe aus. Dieselben wiederholten sich immer wieder und verstummten
erst, als der Wagen bei dem Prinzeßinnen-Palais vorbei war.
Die Frau Kronprinzessin verneigte sich wiederholt dankend gegen die
Menge und der Kronprinz legte mehrfach zum Gruße die Hand an
die Mäule. Der hohe Herr sah nach der Kreuzung sehr wohl aus.

Ueber das Befinden des Kronprinzen schreibt die „Freis. Ztg.“:
„Die letzte mikroskopische Untersuchung des Professor Dr. Virchow hat,
wie uns bekräftigt wird, in noch zuverlässiger Weise als die erste
Untersuchung zu der positiven Gewissheit geführt, daß die Wucherung
auf den Stimmbändern des Kronprinzen keinerlei treibartigen Charak-
ter hat. Prof. Virchow verwandte auf diese Untersuchung die beiden
Vormittage am Donnerstag und Freitag und stattierte sein Gutachten
am Freitag Nachmittag ab. Während es bei der ersten Untersuchung
vor Pflügen zweifelhaft war, ob das ausgeschnittene Stückchen von
der Hauptstelle der Wucherung entnommen war, sind die beiden jetzt
untersuchten Partikeln aus der Wucherung unzweifelhaft von dem
eigenlichen Sitz der Narbe entnommen worden. Die Warze befand
sich, als Dr. Madenzie zum ersten Mal nach seiner Ankunft den
Hals des Kronprinzen untersuchte, gerade in so günstiger Lage,
daß Dr. Madenzie sich dadurch veranlaßt sah, sofort den Einschnitt
vorzunehmen. Der Einschnitt hat aber zugleich einen erheblichen
Theil der Warze bis auf den Grund entfernt. Für die weitere Be-
handlung handelt es sich nur noch darum, auch den Rest zu ent-
fernen. Vor der Emser Cur ist überhaupt, wie uns mitgetheilt
wird, ein Einschnitt nicht gemacht worden. Die Warze scheint nur
auf galvanischem Wege an der Oberfläche behandelt zu sein. Auf
besonderen Wunsch des Kronprinzen wird das Gutachten des Prof.
Dr. Virchow, welches drei Seiten füllt und auf Grund ausführlicher
Schlußfolgerungen zu dem günstigen Ergebnis kommt, demnächst wirt-
getreu veröffentlicht werden.“

Dem „B. Tgl.“ wird aus London geschrieben:

„Der Forceps, das zangenartige Instrument, mit welchem Dr. Madenzie
manipulirte, ist 3 1/2 Zoll lang, endet in eine glatte, löthförmige Spitze
und hat eine 7 1/2 Zoll lange Handhabe. Die Excision bei der zweiten
Anwesenheit Madenzie's in Berlin bzw. Potsdam erfolgte am Mittwoch,
den 8. d. M., morgens 9 1/2 Uhr, im Beisein der Kronprinzessin und des
kronprinzlichen Leibarztes Dr. Wegener. Die Excision selbst, welche kaum
mehr als eine Secunde in Anspruch nahm, kann man, wie Dr. Madenzie
meint, keineswegs als operativen Einschnitt bezeichnen, da sie beinahe ganz
blutlos verlief und geschickten Operateuren mit langjähriger Praxis kaum
eine Schwierigkeit bietet. Dem Kronprinzen wurde vorher an der be-
treffenden Stelle eine Cocain-Einspritzung applicirt.“

In der nach dem englischen Fachblatt „The Lancet“ gegebenen
Darstellung der verschiedenen Stadien in der Behandlung des
Kronprinzen fand sich u. A. der Satz: „Die darauf in Emser
unternommene Cur hatte keine Besserung der Heiserkeit und ein
Wiederaufleben der Neubildung zur Folge. Mit Bezug hierauf wird
der „Bosf. Ztg.“ von sachverständiger Seite geschrieben:

Die Behauptung, die Emser Cur habe ein Wiederaufleben der Neu-
bildung zur Folge gehabt, entbehrt jeder Begründung; die Wahrheit ist,

daß durch die Emser Cur das Wiederaufleben der immer noch vorhandenen
Neugebilde nicht verhindert worden ist. Das war aber eben so wenig zu
erwarten, wie die Befestigung der vorhandenen Heiserkeit, denn diese hing
eben zum größten Theil von der am rechten Stimmband sitzenden Neu-
bildung ab. Wenn also in jenem Artikel gesagt worden ist, die Emser
Cur habe keine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist das zwar
im Wesentlichen richtig, aber es darf durchaus nicht auf einen Mißerfolg
jener Cur geschlossen werden, denn Niemand konnte von ihr vernünftiger-
weise die Entfernung der Neubildung verlangen. Vielmehr hat der in
Emser Kur gezeigte Geh. Rath Dr. Orth wiederholt erklärt, daß in
Emser nur eine Besserung der Heiserkeit zur Folge gehabt, so ist

aufgefasst und gehandhabt. Seitens der maßgebenden Centralbehörde ist nunmehr, um solche Verschiedenartigkeit in der Auslegung amtlicher Vorschriften für die Zukunft zu beseitigen, Veranlassung genommen worden, die Erfassbehörden, beziehungsweise die Erfass-Commissionen darauf hinzuwirken, dass Militärpflichtige, welche in den Terminen vor den Erfassbehörden nicht pünktlich erscheinen, nach dem zwingenden Wortlaute des ersten Absatzes des § 27 Nr. 7 der Erfassordnung — falls nicht die Versäumnis durch Umstände herbeigeführt war, deren Befreiung nicht im Willen der Befestigungspflichten lag — stets mit Geld- oder Haftstrafen zu belegen sind, sofern sie dadurch nicht noch eine härtere Strafe verdient haben. Es macht hierbei auch keinerlei Unterschied, ob die Befreienden hinterher zur Einstellung gelangen oder nicht. Die Befreiung hat außerdem selbstverständlich auch dann einzutreten, wenn die Befreienden überhaupt nicht erschienen sind. Die in den Absätzen 2 und 3 des § 24 Nr. 7 u. a. a. D. den Erfassbehörden erteilte facultative Befugnis, den genannten Militärpflichtigen die Vortheile der Loosung zu entziehen, beziehungsweise dieselben gegebenen Falles als unsichere Heerespflichtige zu behandeln, bezog sich lediglich auf diejenigen, welche für die militärische Kontrolle notwendig seien. Diese Maßregeln seien jedoch nicht als Strafen in dem Sinne zu betrachten, dass in Folge derselben die oben erwähnten Geld- oder Haftstrafen ausgeschlossen würden. Letztere Strafen seien außerdem auch noch dann zur Vollstreckung zu bringen, wenn die Einstellung der Befreienden bereits stattgefunden habe. Es wäre hierzu noch zu bemerken, dass die verschiedenartige Handhabung der Bestimmungen des § 27 der Erfassordnung in erster Linie dadurch herbeigeführt worden zu sein scheint, weil man nach dem juristischen Grundsatz: „für ein Vergehen kann auch nur einmal Abmahnung eintreten“, in allen Fällen, in welchen den Befreienden die Vortheile der Loosung entzogen wurden, von einer Anwendung der Geld- oder Haftstrafen absehen zu sollen geglaubt hat. Nachdem aber nun entschieden ist, dass die Entziehung der Vortheile der Loosung oder die Behandlung als unsichere Heerespflichtige bei denjenigen Militärpflichtigen, die unpünktlich zu den angeordneten Terminen erschienen waren, lediglich als militärische Controlmaßregel und nicht als Bestrafung in juristischem Sinne aufzufassen ist, so sind auch die Zweifel beseitigt, welche seither noch darüber bestanden haben, ob in diesen Fällen — also Entziehung der Vortheile der Loosung und gleichzeitig Verbänden von Geld- und Haftstrafen für unpünktlich erschienenen Militärpflichtigen — eventuell nicht eine Doppelbestrafung für ein und dasselbe Vergehen vorliegen könnte.

[Marine.] S. M. Kanonenboot „Wolf“, Commandant Capitän-Lieutenant Jähke, ist am 12. Juni c. in Shanghai, S. M. Kanonenboot „Cyclop“, Commandant Capitän-Lieutenant v. Haltern, am demselben Tage in Voanda eingetroffen. — Der Dampfer „Salter“, mit dem Ablösungscommando für S. M. Kreuzer „Albatros“, ist am 11. Juni c. in Sydney eingetroffen.

F. Leipzig, 13. Juni. [Die Patrioten-Liga.] Erster Tag der Verhandlung. (Fortsetzung.) Das Auditorium und die Tribünen sind von einem gewählten Damen- und Herren-Publikum überfüllt. Als Dolmetscher der französischen Sprache fungirt Landgerichtsrath Stahl (Mühlhausen). Den Verhandlungen wohnten auch zwei Stenographen vom Auswärtigen Amt aus Berlin bei. Gegen 9½ Uhr Vormittags erscheint der Gerichtshof. Präsident Drenkmann eröffnet die Sitzung, stellt die Personalien der Angeklagten fest und läßt die Zeugen und Sachverständigen aufrufen. Zu den Letzteren zählen: der hiesige Gerichtsarzt, Hofrath Dr. Berger und Dr. med. Lenz (Mehl). Nach Verlesung und Verdolmetschung des Anlagebeschlusses bemerkt der Angeklagte Köhlin-Claudon: Ich bin unschuldig. Zunächst behaupte ich, daß die Patriotenliga keine geheime Verbindung ist, sondern daß sie in Deutschland ebenso bekannt ist als in Frankreich. Auch bezweifle die Patriotenliga keineswegs die Vorsehung von Elsaß-Lothringen durch Waffengewalt. Die Patriotenliga hatte lediglich den Zweck, das patriotische Gefühl der französischen Jugend zu fördern, durch Gründung von Turnvereinen und Schießvereinen die heranwachsende Jugend zu moralischen, sowie geistig und körperlich tüchtigen Menschen zu erziehen. Es ist möglich, daß einzelne Mitglieder der Liga die Vorsehung Elsaß-Lothringens bezweckten, die Tendenz der Liga ist jedoch eine ganz andere.

Angeklagter Mehl: Ich kann mich meinem Mitangeklagten nur anschließen. Die Patriotenliga hatte unter Anderem den Zweck, den Agitationen der Anarchisten, die bekanntlich keinen Patriotismus kennen, entgegenzuarbeiten. Da ich diesen Zweck loblich fand, so habe ich auf Aufforderung an die Patriotenliga Beiträge gezahlt, Mitglied derselben bin ich jedoch niemals geworden. Man hat allerdings eine Mitgliedskarte bei mir gefunden, allein diese hat man mir ohne mein Wissen und Willen ins Haus geschickt. Ich bin weder in der Lage, Mitglied der Liga zu sein, noch bin ich im Stande, Alles zu prüfen, was man mir ins Haus schickt. Ich habe ein sehr großes Fabrik-Etablissement, beschäftige über 1500 Leute und habe einen jährlichen Umsatz von mehreren Millionen. Ich bin deshalb auch in der Lage, Beiträge zu zahlen, ich wiederhole, Mitglied bin ich jedoch niemals gewesen. Man hat mir den Vorwurf gemacht, daß ich mit Gambetta befreundet war. Ich habe allerdings Gambetta als großen Mann verehrt, ich bin auch mit Drouot und anderen Franzosen bekannt, dies berechtigt jedoch nicht zu dem Vorwurf, daß ich Hochverräter bin. Man macht mir ferner zum Vorwurf, daß ich die Heirat einer Elsässerin mit einem Deutschen genehmigt habe. Ein Deutscher war nämlich in meine Tochter verliebt und hielt um ihre Hand an. Aus verschiedenen Gründen konnte ich jedoch die Heirat nicht zugeben. Um jedoch den jungen Mann nicht zu verlegen, machte ich obige Ausrufe. Ich bin aller-

dings Mitglied des Elsaßischen Bezirksrates und habe dem Kaiser Treue geschworen, diesen Schwur habe ich auch redlich gehalten. — Angekl. Schiffmacher: Ich erkläre mich ebenfalls für unschuldig und kann nur wiederholen, daß die Patriotenliga, deren Mitglied ich war, weder eine geheime Gesellschaft ist, noch die gewaltthätige Vorsehung Elsaß-Lothringens bezweckt. Man macht mir meine französische Gesinnung zum Vorwurf. Ich bin allerdings als Franzose geboren und erzogen und denke und fühle naturgemäß französisch, die angeborene und anerzogene nationale Gesinnung kann man nicht ohne Weiteres ablegen; es hat mir jedoch stets fern gelegen, etwas gegen Deutschland zu unternehmen. Die anderen Angeklagten erklären sich in ganz ähnlichem Sinne. Da sie sämtlich nicht vollständig der deutschen Sprache mächtig sind, so muß häufig der Dolmetscher eingreifen. Der 72-jährige Angeklagte Humbert spricht nur französisch. Er bemerkt: Er sei Franzose, habe aber nicht optirt. Er sei Mitglied der Liga gewesen, ohne deren Zweck gekannt zu haben. Er habe schon im Jahre 1885 seinem Neffen nach Paris geschrieben: er solle seine Streichung aus der Mitgliederliste bewirken. Der Angeklagte Freund bemerkt: Er sei weder Mitglied der Patriotenliga gewesen, noch habe er deren Tendenzen gekannt; man habe allerdings einige Medaillen der Patriotenliga bei ihm gefunden, diese habe er sich gekauft, da er Medaillen-Sammler sei. Es wird alsdann zur Beweisaufnahme geschritten. Zunächst wird ein längerer Bericht aus dem „Drapeau“ verlesen, in welchem in eingehender Weise ein am 18. Mai 1882 zu Paris stattgefundenes Fest der „Société de la Seine“ geschildert wird. Auf diesem Feste wurde bekanntlich die Patriotenliga gegründet. Bei dieser Gelegenheit hielt Drouot eine Rede, in welcher er unter Anderem sagte: „Die von der Liga zu unterstützenden Turn- und Schießvereine bilden Tausende von Vätern, die schließlich durch ein großes Gefälle einen einzigen Fluß bilden werden. Wenn das Gefälle sein wird, dann wird das Schiff des Vaterlandes über die Vögel hinausgetragen werden.“ In Weiterem wird der Aufruf zur Bildung der Patriotenliga verlesen. Es heißt in dem Aufruf unter Anderem: „Die Liga beschäftigt sich weder mit innerer Politik, noch mit Religion. Ihre sämtlichen Mitglieder verpflichten sich mit allen in ihrer Macht befindlichen Mitteln die vollständige Aufrichtung des Vaterlandes zu verfolgen und die Ideen der Liga zu vertheilichen.“ Die Statuten der Liga besagen: „Mitglieder der Liga können nur Franzosen und Französinen werden, die großjährig sind und im Besitz der bürgerlichen Ehrenrechte stehen.“ Der Präsident bemerkt, daß die Liga zweierlei Statuten hatte. In den revidirten Statuten steht der Passus: „Zweck der Liga ist die Revision des Frankfurter Vertrages und die Rückgabe Elsaß-Lothringens an Frankreich.“ Der erste Präsident der Liga war Henry Martin. Dieser starb im December 1883. Aus Pietät wurde dieser Posten ein halbes Jahr lang nicht besetzt. Der Nachfolger des Henry Martin wurde Anatol de la Forge (Mitglied der Deputirtenkammer). Einige Zeit darauf wurde Paul Drouot zum Präsidenten gewählt. Unter dessen Präsidium wurden die revidirten Statuten verfaßt. Drouot ist jedoch jetzt nicht mehr Präsident, dieser Nachweis wird geführt werden.

Es wird im weiteren eine Erklärung über die Medaillen verlesen, welche für die membres associés und adhérents von Kupfer, für die übrigen Mitglieder von Silber ist. Dieselbe zeigt auf der einen Seite zwischen Mehl und Strahburg die französische Fahne in strahlenförmiger Umgebung mit der Umschrift: „Qui vive? France!“ und auf der andern Seite eine Elsässerin, wie sie einen sterbenden Soldaten im Arm des Gevatters ergreift und es Frankreich darreicht; daneben die Jahreszahlen 1870/1 und die Worte „Quand même“. Mit Bezug auf diese Medaillen heißt es im „Drapeau“: „Der Medaille entspricht die kriegerische Ausstattung der Angeklagten der einzelnen Nummern des Vereinsorgans.“ Der Präsident verliest im Weiteren folgendes Programm des „Alsacien-Lorrain“ vom 30. Juli 1882. Es heißt in demselben: „Und jetzt aus Werk! Arbeiten wir, kämpfen wir, sprechen wir ohne Unterlaß zu Elsaß von seinen Kindern, die um dasselbe ringen und zu Frankreich von seinen Söhnen, die es verloren hat. Seien wir die unversöhnlichen Feinde dieser deutschen Race, die uns während mehr als eines halben Jahrhunderts aufgelauret und uns während unseres Schlafes erwürgt hat. Das Vaterland lieben, den Fremden hassen, sei die Devise des „Alsacien-Lorrain“. Diesen Wahlspruch werden wir solange mit der Feder schreiben, bis uns das größte Freude zu Theil werden wird, denselben mit der Degenspitze über die Thore unserer alten, wiedergewonnenen Städte zu verzeichnen.“ Unterzeichnet ist dieser Artikel mit „Paul Lefer“. In einer andern Nummer des inredigirten Blattes heißt es: „Der „Alsacien-Lorrain“ ertheilt unentgeltlichen Rath allen denjenigen, die den Wunsch hegen, sich freiwillig der deutschen Militärpflicht zu entziehen.“ Im Weiteren werden einige Artikel als Beweis für die Verbindung des „Alsacien-Lorrain“ mit der Patriotenliga verlesen. Ferner werden Artikel aus dem „Drapeau“ verlesen. In einem derselben heißt es u. A.: „Zweck der Turnvereine ist: Die französische Jugend bereinigt im Sturmtritt gegen Mehl und Strahburg marschiren zu lassen.“ Der Präsident verliest ferner einen Auspruch von Drouot, dem Präsidenten der Patrioten-Liga, der u. A. besagt: „Was die Majestät des Reiches betrifft? Gambetta mußte wohl, daß das Recht ohne Gewalt nur eine Majestät ohne Macht ist, und daß das, was durch die Waffen genommen wurde, stets nur durch die Waffen wieder erobert worden ist.“ Im August 1885 sagte Drouot auf dem Nationalkongress zu Paris: „Die Patriotenliga ist in Wirklichkeit nichts Anderes als eine Vereinigung aller moralischen Kräfte des Landes, eine Art Mobilisirung der Herzen. Sie ist vor Allem eine wahre gegenseitige Versicherungsgesellschaft gegen die Invasion. Wir haben wohl im ersten Artikel unserer Statuten stehen und die Generalversammlung der Liga hat wohl einstimmig angenommen, daß die Liga die Revision des Frankfurter Vertrages bezwe-

ckt und die Rückgabe von Elsaß-Lothringen an Frankreich. Aber wer sagt „Revision“, sagt nicht notwendigerweise „brechen“, wer sagt „Rückgabe“ sagt nicht immer „Wiedereroberung.“ Der Moment wäre schlecht gewählt zu langen Ausführungen über all diese Sachen, nicht, ich wiederhole es, daß ich mich viel darum bekümmere, ob die Wauern in Frankreich Oren haben; ich vergesse nicht, daß unser Fest ein wenig international ist.“ Der Ober-Rechtsanwalt bemerkt: Er müsse hervorheben, daß auf diesem Feste die französische Regierung durch den Kriegsminister vertreten war und daß Drouot sich in Folge dessen Beschränkung auferlegen mußte. — Im „Drapeau“ vom 19. Februar d. J. sagt Drouot: „Jede Hoffnung auf eine freiwillige Rückgabe ist ein trügerisches Bild, das gefährlich und sträflich ist. Früher war es vielleicht weise, mit diesen Rindermärchen uns zu verdröhnen. Erwachen wir heute und richten wir unsere Augen nach dem verhängnißvollen Ziel.“ — Am 15. December 1885 heißt es in dem „Alsacien-Lorrain“: Am Tage, an dem die Deutschen ruhig schlafen können, werden wir zum unverbesserlichen Verluste verurtheilt; wir hätten die Vernichtung, die Schande verdient, wenn es je geschehen sollte, daß man auf die Pfosten der Vögel schreiben könnte: „Endgiltige französisch-deutsche Grenze.“ Wir haben Sabel an der Seite, trachten wir, uns derselben zu bedienen. — In einem weiteren Artikel dieses Blattes heißt es: „Die nationale Ehre verlangt, daß wir uns zum Kriege vorbereiten, zur „Revanche“, wenn dies Wort uns nicht zu chauvinistisch dünkt.“ Ferner heißt es in demselben Blatte: „Und wir werden unvermeidlich die Abzugsgrenze wiedernehmen. Deutschland ist aus seinen natürlichen Grenzen herausgetreten auf dieser Seite und muß auf seinen Boden zurückgedrängt werden. Hoffen wir, daß dieser Act der Nothwendigkeit und geographischen Gerechtigkeit sich vollziehe, und er vollzieht sich nur durch die Gewalt der Waffen. Die Völker werden ruhig dabeinbleiben, müde von solchen Abenteuern, die einen so fürchterlichen Morgen bereiten.“ Nachdem noch eine Anzahl Artikel ähnlichen Inhalts verlesen sind, wird die Sitzung gegen 3¼ Uhr Nachmittags auf morgen (Dinstag) Vormittag 9 Uhr vertagt.

Provincial-Beitung.

Breslau, 14. Juni.

* Prüfung im englischen Fußbeschlage. Am 11. d. M. wurde in der Fußbeschlage-Lehranstalt des landwirthschaftlichen Central-Vereins für Schlesien (Breslau, Höfchenstr. 26/28, Vorsteher C. A. Schmidt) die V. diesjährige Prüfung zum Nachweis der Befähigung zum Betriebe des Fußbeschlages abgehalten. Der Prüfung ging ein vierwöchentlicher Lehrkurs voraus, an welchem sich theilnahmen: Die Schmiedemeister U. Urbanski aus Märsdorf Kreis Ohlau, J. Schmidt aus Wolzdorf, Kreis Dels, J. Paffe aus Frobenitz Kreis Neumarkt; die Gesellen: J. Sauer mann aus Reuthau, Kreis Sprottau, W. Wagenknecht, genannt Teige, aus Seifersdorf, Kreis Freystadt, J. Westphal aus Nauen, Kreis Schivelbein, H. Roth aus Bursdorf, Kreis Hauptmannschaft Breslau, und R. Hentschke aus Peterswaldau, Kreis Sagan. Die Prüfungs-Commission bestand aus den Herren: Major a. D. Häbner, Departements-Physiker und Medicinal-Inspector Dr. Ulrich und Fußbeschlager C. A. Schmidt. Die Meister Urbanski und Paffe, sowie der Geselle Westphal bestanden die Prüfung mit sehr gut, die übrigen mit gut.

+ Polizeiliche Meldungen. Gestohlen wurden einem Haushälter vom Mauritiusplatz aus verschlossenem Koffer in seiner Wohnung die Summe von 60 M., einem Weibhändler von der Matthiasstraße mittelst Anwendung von Nachschlüsseln aus seinem Laden die Summe von 13 M. sowie 5 Pfund Nadeln, einem Arbeiter von der Elbingstraße aus unverschlossener Wäckerbude sein auf dem Tische liegender Wochenlohn, bestehend aus 13 Mark, einem Fräulein von der Freiburgerstraße ein floridenes schwarzes Regenschirm, einem Tischlermeister aus Loh hierorts eine goldene Remontoir-Damenuhr, deren Zeiger mit weißen Steinen besetzt sind, einem Schlossergesellen auf der Schweitzerstraße eine silberne Glindeuhr mit der Fabriknummer 20914, einem Arbeiter auf der Laurentiusstraße mittelst Taschendiebstahls ein Portemonnaie mit 7 Mark Inhalt, einem Hausbesitzer von der Louisestraße ein Portemonnaie mit 18,60 Mark, einer Lehrerin von der Kleinen Scheiningerstraße eine silberne, mit Steinen verzierte Broche. — Gefunden wurden ein Duzend weißseide Taschentücher, zwei Wanduhr-Räderblätter, eine lederne Geldbörse, ein feinerer Regenschirm mit Eisenbügel, 2 Armabänder, eine goldene Glindeuhr nebst Kette, 2 Portemonnaies mit Geldeinhalt. Vorstehende Gegenstände werden im Bureau Nr. 4 des Polizei-Präsidiums aufbewahrt.

—n. Gottesberg, 10. Juni. [Jahresfest des Gustav Adolf-Zweigvereins.] Der Gustav Adolf-Zweigverein des Kreises Wabern feierte gestern in der hiesigen evangel. festlich geschmückten Kirche sein Jahresfest. Zu demselben hatten sich fast die gesamte Geistlichkeit der Eparchie, der Vorstand des Vereins und Mitglieder des hiesigen evangelischen Kirchenraths eingefunden. Außerdem waren erschienen der kgl. Landrath v. Veres und der kgl. Kreisinspector Dr. Gregorius-Waldenburg. Die Kirchgemeinde hatte sich zahlreich eingefunden. Die Liturgie hielt Superintendent Benzholz-Gottesberg, die Festpredigt Pastor Heilmann aus Groß-Bauditz, und Gebet und Segen Pastor Schulze-Waldenburg. Nach beendeter Gottesdienst fand unter Vorsitz des Synnodal-Directors Dr. Scheinzig-Waldenburg eine Konferenz statt. Nach dem Jahresbericht zählt man 1770 Zweige, 45 Haupt- und 1 Centralverein (Leipzig). Gegen

Kleine Chronik.

Das Wetter vor 300 Jahren. Vor einiger Zeit lief durch verschiedene Zeitungen die Notiz, daß nach dem sogenannten 100-jährigen Almanach für das Jahr 1887 ein sehr nasser Sommer zu erwarten sei, denn die Erfahrung lehre, daß das Wetter nach einer 100-jährigen Zeitperiode stets wieder dasselbe sei. Im Jahre 1587 habe die Rasse mit Juni angefangen und sei so anhaltend gewesen, daß alles Getreide und alles Obst verdorben sei. Ein Scheffel Getreide (Weizen) habe damals 4 Thaler, ein Scheffel Roggen 3 Thaler gekostet. Im Jahre 1687 habe die Rasse, mit Mai anfangend, ebenfalls großen Schaden angerichtet, und auch das Jahr 1787 habe große Rasse, viele schwere Gewitter und verderbliche Flühen gebracht. Was nun das Jahr 1887 betrifft, so haben wir, wie die „Straßb. Post“ schreibt, über das damalige Wetter im südwestlichen Deutschland eine ganz zuverlässige Quelle. Auf der Meyer Stadtbibliothek befindet sich das Manuscript eines Journals des Bürgers und Gutbesizers Jean le Coullon. Derselbe, abwechselnd in Metz und auf seinem Gute in Jouy lebend, führte von 1537—1587 ein Tagebuch, in welchem er das Wetter jedesmal sehr ausführlich behandelte. Jean le Coullon bezeichnet den Winter 1586/1587 als einen sehr strengen. Am 22. November 1586 froh die Mosele zu und stand vom 29. ab längere Zeit, so daß eine große Menge von Fußwerkern das Eis passirte. Anfangs Februar 1587 ging dieselbe wieder zu, während in der Zwischenzeit steter Eisgang stattgefunden hatte. Ende Februar stand sie noch und es fiel so viel Schnee und froh dann wieder so stark, daß Jedermann darüber erstaunt war (quo chacon en estoit tout esbahi). Der Boden war im Ganzen reichlich 12 Wochen gefroren. Am 6. März schnellte es den ganzen Tag und das Eis war noch ebenso hart, als es im December gewesen war. Da man im Frühjahr das Feld nicht bestellen konnte, vermutlich wegen des späten Aufgehens der Gewässer und der dadurch entstehenden Rasse, wurde alles sehr theuer. Mitte Juni kostete ein Viertel Getreide (Weizen) in Toul, Nancy und Pont-a-Mousson 20 Franken und etwas später 25 Franken, monnaie barroise, d. h. in der Währung des Herzogthums Bar, die sich zur französischen wie 31 zu 24 verhielt. In Metz erging um dieselbe Zeit eine Verfügung des Gouverneurs und des Oberkassiers, daß es nicht theurer als 10 Franken das Viertel verkauft werden dürfe, aber es gab auch damals, wie der Verfasser beibringt, einige Geizhälse, die mit der Taxe von 10 Franken nicht zufrieden waren und den Nothleidenden bis zu 13 und 15 Franken — hier ist gewöhnliche Lothringer, d. i. die französische Münze gemeint — abnahmen. Zugleich wird die Ausfuhr von Lebensmitteln aus Metz aus den Magazinen noch während zweier Monate gänzlich verboten, so daß es den Landleuten überall an Brot und Wein mangelte und dieselben nur von Kräutern und Gartengewächsen leben mußten. Zu Metz starben auch mehrere Personen vor Hunger und anderen „Unbequemlichkeiten“ (incommoditez), die in dem Graben vor der „Pont des Morts“ und vor dem Theobaldsthor begraben wurden. Eine große Anzahl Armer wanderte aus Metz in das Innere Lothringens und suchte dort besser zu leben. Der Verfasser des Tagebuchs selbst starb pünktlich am 24. Juni desselben Jahres, wie sein Sohn in einer Nachschrift dem Manuscript hinzusetzte, und zwar auf seinem Landgute zu Jouy, woselbst er auch begraben wurde. — Man sieht, schön war es gerade nicht vor 300 Jahren, in der vielgerühmten guten alten Zeit.

Der fliegende Holländer scheint immer noch nicht zur Ruhe kommen zu sein. Benigstens heißt es in dem von den Bringen Albert, Victor und Georg, Enkeln der Königin Victoria, kürzlich veröffentlichten Reisebericht über die Fahrt um die Erde, welches den Titel trägt: „Die Fahrt der Bacchanie“, 1879—1882, über eine Begegnung mit dem „fliegenden Holländer“. 11. Juli 1881. Um 4 Uhr nach Mitternacht fuhr der „fliegende Holländer“ bei uns vorüber. Wir sahen ein seltsames rothes Licht, welches ein Schiff gespenstlich beleuchtete. Zumindest des Lichts hoben sich Mast, Masten und Segel einer etwa 200 Meilen entfernten Brigg hell deutlich ab. Als das Schiff sich näherte, rief der Ausguck vorn: „Schiff ahoi!“ Zugleich wurde dasselbe auch vom Offizier der Wache von der Brücke aus genau gesehen, ebenso bemerkte es auch der Cadet der Hinterdeckswache. Als er aber auf das Vorderdeck kam, sah er keine Spur des Schiffes, weder rechts noch links, noch vor uns. Die Nacht war hell und das Meer ruhig; 13 Personen zusammen sahen das Schiff, aber ob es „van Diemen“ oder der „fliegende Holländer“ war, konnte Niemand sagen. Die beiden Schiffe, „Tourmaline“ und „Kleopatra“, welche hinter uns segelten, gaben an anderen Morgen Zeichen, um zu fragen, ob wir das merkwürdige Licht gesehen hätten. Der Mann, welcher gestern den „fliegenden Holländer“ zuerst gemeldet, fiel heute früh von der Vorderbranklange und wurde in Atome zerschnitten. Um ein Viertel nach 4 Nachmittags drehten wir bei und begruben ihn in See. Er war ein prächtiger Mensch und einer der vielerprechendsten jungen Leute an Bord, so daß Jeder über seinen Verlust ganz traurig ist. Im nächsten Hafen, den wir einliefen, flüchtete der Admiral.

Eine curiose Versteigerung hat in den letzten Tagen im Hotel Drouot in Paris stattgefunden, nämlich der Verkauf königlicher Reliquien, welche der Katalog folgendermaßen beschreibt: „Von einer der vornehmsten Familien in Frankreich herkommend, ist jede der Reliquien, neun an der Zahl, in eine eigene Enveloppe mit folgenden Inschriften eingeschlossen: Haare, gefunden im Grabe der Königin Marie Antoinette am 19. Januar 1815; Haare des Bringen von Condé, gestorben am 13. Mai 1818; Haare des Grafen von Artois; Haare des Herzogs von Berry und Stücke seines blutgetränkten Hemdes, sowie das blaue Ordensband, welches er am Tage seiner Ermordung trug; Stücke vom Ärmel, den die Herzogin von Berry am Tage der Ermordung ihres Gatten trug; Blumen, die sich auf dem Kopfe der Herzogin von Angoulême befanden; Stücke von dem Habit Papst Pius VII. etc.“ Trotz einer Ankündigung, welche die Authentizität dieser Objecte verbürgte, wurde dafür nur der Gesamtbetrag von 115 Francs erzielt.

Verurtheilung eines Croupiers. Das Obergericht von Monaco hat dieser Tage einen Croupier der Spielbank von Monte Carlo zu 18 Monaten Gefängnis verurtheilt. Der Croupier war nämlich der Mitschuld an einem Gaunerstückchen überwiesen worden, das für die Welt, in der man spielt, von denkwürdigen Interesse bleiben wird. Es war am 27. April d. J., als der erwähnte Croupier, ein gewisser Leopold Gardanne, beim Trente-et-quarante die Karten mischte. Jedem Croupier sind mehrere Verurtheilungen zugetheilt, welche die Aufgabe haben, ihn bei seinen Manipulationen zu überwachen. Da geschah es nun, daß einige Leute wie auf Commando unter den verschiedenen Vorwänden die Aufmerksamkeit der Aufsicht-Croupiers ablenken bemüht waren. Der Eine verlangte, man

möge ihm dreißig Stück Hundert Francs-Billets in Tausend Francs-Billets umwechseln; der Andere ersuchte um eine schriftliche Anweisung, damit von ihm bei der Kasse der Spielbank ein Chek angenommen werde — und dergleichen mehr. Gardanne allein blieb von diesen Belästigungen, welche offenbar wohl vorbereitet waren, verschont. Dagegen konnte man bemerken, daß sich immer in jenem Augenblicke, wo die Aufsicht-Croupiers damit beschäftigt waren, die an sie gestellten Verlangen zu erfüllen, ein Mann gegen Gardanne neigte, der in seiner Linken einen Hut hielt, mit welchem er die Hände des Croupiers verdeckte. Als die Partie begann, war Schwarz mit reißigen Einsätzen bedeckt, und Schwarz gewann. Bei der nächsten Tour lagen wiederum auf Roth ungeheure Summen und Roth gewann. Nach vier Touren hatte die Bank 250 000 Francs verloren. Da bemerkte einer der controlirenden Croupiers, daß Gardanne in der Hand ein Paket verdächtiger Karten halte. Man untersuchte das Spiel: es zeigte sich sechs Karten mehr — sie waren aus anderen Büchern genommen worden — als zu Beginn der Partie. Während dieses Vorfalls, der unter den überaus zahlreichen Spielern nicht geringe Aufregung hervorrief, hatten sich die Spielesgassen Gardanne's mit ihrer Beute aus dem Staube gemacht. Nur der betrügerische Croupier konnte festgenommen und vor Gericht gebracht werden.

Theater- und Kunstnotizen.

Der „B. B. C.“ giebt Kunde von einem neuen Theaterunternehmen in Berlin. Dasselbe handelt es sich um eine Concurrenztheater für das Opernhaus und die Kroll'sche Sommeroper. „Mit allem Ernst wird die Verwirklichung der Idee einer zweiten großen Opernbühne von „durchaus berufener Seite“ ins Auge gefaßt. Vorher wird noch ein auswärtiges Opern-Ensemble ein Gastspiel geben. Director Angelo Neumann wird mit den Künstlern der Prager Oper wahrscheinlich während des nächsten Frühjahrs im „Victoria-theater“ Richard Wagners neuauftauchende Oper „die Feen“ zur Aufführung bringen.“

Das Wiener „Fr. Bl.“ schreibt: „Die Candidatur des Herrn Dr. Förster für die Direction des Burgtheaters ist, wie es scheint, noch nicht als definitiv entfallen zu betrachten, wenngleich seine Bemühungen, die Entlassung aus dem Verband und aus der Societät des Deutschen Theaters in Berlin zu erwirken, vergeblich geblieben sind, und er dem General-Intendanten Frdr. v. Bezzeny die Mittheilung zu machen genöthigt war, daß er gegenwärtig einer Berufung nach Wien nicht Folge zu leisten vermöchte. Man glaubt bestimmt, daß in einem späteren Moment sich eine entsprechende Vereinbarung werde erzielen lassen, und daß es dann Herrn Dr. Förster möglich sein wird, der Berufung nach Wien zu folgen. Im Burgtheater dürfte nach dem Rücktritt des Herrn Dr. Wilbrandt ein Provisorium eingerichtet werden, und Herr Sonnenthal die Leitung des Instituts übernehmen, wie dies auch vor dem Directionsantritt des gegenwärtigen Directors während beinahe eines Jahres der Fall war. Bei der Vorbereitung eines würdigen Repertoires und der Inscenirung zahlreicher Stücke für das neue Burgtheater würden Herrn Sonnenthal die Herren Regisseure Gabillon, Hartmann und Lewinsky zur Seite stehen. Im Laufe der Saison dürfte die Directionsfrage in jedem Falle zur Lösung und hierbei auch die Candidatur Försters erst definitiv zur Erledigung gelangen.“

3000 evangel. Gemeinden sind unterstützt worden. Der hiesige Zweigverein hatte eine Einnahme von 3196,76 M. und eine Ausgabe von 1008,75 M., mithin einen Bestand von 2188,01 M. Die Sammlung vor den Kirchthüren ergab 53,56 M. Beschlüssen wurde, den Gemeinden Schönbach und Probstau je 100 und Raumburg 50 M. Unterstützung zu gewähren. Als Delegirter zur Generalversammlung in Steinhilber Superintendent Penzoldt, zum Stellvertreter Pastor Theobaldus-Weiskopf, zu Kassenscheffern werden Brauereibesitzer Raupach und Kaufmann Richter-Gottesberg gewählt. Das nächste Jahresfest findet in Charlottenbrunn statt. An die Konferenz schloß sich ein Diner im Gasthof „zum schwarzen Roß“, an welchem 30 Personen Theil nahmen.

Strehlen, 13. Juni. [Vom Gymnasium.] Die Uebernahme des Gymnasiums seitens des Staates ist, wie wir bereits mitgetheilt, nunmehr perfect geworden. Der Uebergang desselben in die Staatsverwaltung wird als am 1. April d. J. gezeichnet betrachtet. Am 15. d. Mts. wird der Director des k. Provinz-Schul-Collegiums zu Breslau, Geh. Regierungsrath Dr. Willdenow, hier eintreffen, um die Anstalt nebst deren Grundstücken und sonstigem Zubehör zu übernehmen.

Deis, 13. Juni. [Vom Schullehrer-Seminar.] Wegen der unter den Anstaltsmitgliedern ausgebrochenen sog. ägyptischen Augenkrankheit ist die auf den 18. d. M. angesetzt Aufnahmeprüfung von Präparanden seitens des Prov.-Schul-Collegiums bis auf Weiteres verschoben worden.

Gefetzgebung, Verwaltung und Rechtspflege.

Breslau, 11. Juni. [Landgericht. Strafkammer I.] Zur Abschreckung für Meißnerhelden. Heute betrat, aus der Untersuchungshaft vorgeführt, der Arbeiter Otto Heym, Carl Hoffmann und Georg Gabsch die Anklagebank, um sich auf eine Anklage wegen gemeinschaftlich verübter, schwerer Körperverletzung zu verantworten. Die noch in jugendlichem Alter stehenden Angeklagten befanden sich am Sonntag, 19. September v. J. in dem an der Uferstraße gelegenen Tanzsalon „zum Seelöwen“. Als ein Mädchen, die Geliebte des Tischlergehilfen Paul Stache, in Krämpfe verfiel, machten die Angeklagten verschiedene unpassende Bemerkungen. In Folge dessen gerieth Stache mit ihnen in einen Wortwechsel. Nicht lange währte es, so begannen die Drei mit Thätlichkeiten, die so weit gingen, daß Stache schließlich beunruhigt vom Plage getragen werden mußte; denn außer anderen Mißhandlungen hatte er drei Messerstiche in den Kopf und einen in die rechte Wade erhalten. Stache erhielt die erste ärztliche Hilfe im Kloster der Barmherzigen Brüder, nach mehrwöchentlichem Krankenlager befindet sich er als gebessert entlassen worden, hat aber noch durch Monate hindurch an den Folgen der Verwundungen gelitten. Während der Herr Staatsanwalt für die nur theilweis gefährlichen Angeklagten 3, 2 und 1 Jahr Gefängnis in Antrag brachte, erkannte der Gerichtshof gegen Heym auf 3 Jahre, gegen Hoffmann und Gabsch auf je 2 Jahre Gefängnis.

Glogau, 10. Juni. [Strafkammer.] Sehr interessant gestaltete sich die Verhandlung in der Privatklage des bekannten Inhabers der Firma „Gottes Segen bei Glogau“, des Lotterie-Collecteurs Cohn zu Hamburg, gegen den Redacteur des „Stadt- und Landboten“, Sachtleber. In der bekannten Angelegenheit hatte das hiesige Schöffengericht den verurtheilten Redacteur wegen öffentlicher Beleidigung des Cohn zu einer Geldstrafe von 25 Mark verurtheilt und den Antrag des Klägers Cohn, ihm eine angemessene Geldbuße zuzusprechen, abgewiesen, weil der „Stadt- und Landbote“ nach eigener Angabe des Redactors nur 1000 Abonnenten zählt und in der Umgebung sehr wenig verbreitet ist, und weil andererseits ein geschäftlicher Nachtheil des Klägers Cohn nicht nachgewiesen sei. Die Kosten wurden beiden Theilen auferlegt, und zwar in der Weise, daß der Beklagte zwei Drittel, der Kläger ein Drittel derselben zahlte. Gegen dieses Erkenntnis legte die Firma Cohn Berufung ein. In der Verhandlung nahm der Rechtsbeistand der Firma Cohn zunächst Abstand von einer Geldbuße, beantragte aber ein höheres Strafmaß, und bat, die Kosten dem verurtheilten Redacteur des „Stadt- und Landboten“ allein zur Last zu legen. Der Beklagte führte zu seiner Verteidigung aus, daß dem Lotterie-Collecteur Cohn durch die Veröffentlichung jener Notiz ein geschäftlicher Schaden nicht erwachsen sei, derselbe suche eben aus der bekannten Proceßangelegenheit nur ein Geschäft zu machen, auf die richterliche Entscheidung komme es ihm weniger an. Er berufe sich hierin auf den seitens des Gerichts als Zeugen geladenen Redacteur des „Niederschlesischen Anzeigers“, H. Leopold Beck. Dieser bezeugte, die Firma Cohn habe wegen derselben Angelegenheit im außergerichtlichen Vergleich eine Summe von 350 M. von ihm gefordert, er habe jedoch geantwortet, daß ihm diese Summe zu hoch sei, und daß er es lieber auf eine gerichtliche Entscheidung ankommen lassen werde, die voraussichtlich ungleich billiger ausfallen dürfte. Darauf habe der Rechtsbeistand des Cohn geschrieben, daß letzterer schon mit einer Summe von 180 Mark zufrieden sei. Auch dies Angebot habe er nicht acceptirt, sondern einfach mitgetheilt, daß er nicht mehr als 50 M. zahle. Mit dieser Summe habe sich denn die Firma Cohn auch zufrieden erklärt.

Breslau, 14. Juni. [Von der Börse.] Die Stimmung der heutigen Börse war im Anschluss an günstige auswärtige Notizen eine feste. Namentlich waren wiederum österr. Creditactien und fremde Goldrenten bevorzugt, ohne dass aber die Umsätze darin sich sonderlich beleben konnten. Lanthütte war Anfangs bei guter Kauflust begehrt, vermochte aber den erhöhten Cours der Schwäche gegenüber leicht zu behaupten, welche schließlich auf Berliner Meldungen überall platzgriff.

Per ultimo Juni (Course von 11 bis 1 1/2 Uhr): Ungar. Goldrente 81 3/4 bez., Russ. 1880er Anleihe 83 3/8 bez., Russ. 1884er Anleihe 97 3/8 bez. u. Gd., Oesterr. Credit-Actien 459 1/2-458 bez., Vereinigte Königs- und Lanthütte 71 1/2-71 3/8 bez., Russ. Noten 184-183 1/2 bez., Türken 14 3/8 bez., Egypter 75 1/2-75 bez., Orient-Anleihe II 56 1/2 bez., Russ. 4% innere Anleihe 48 3/8 bez. u. Gd., Donnersmarkthütte 34 1/4 Gd., Oberschles. Eisenbahnbedarf 45 1/4 Gd.

Auswärtige Anfangs-Course.

(Aus Wolff's Telegr. Bureau.)

Berlin, 14. Juni, 11 Uhr 45 Min. Credit-Actien 458, 50. Disconto-Commandit —, Fest.
Berlin, 14. Juni, 12 Uhr 35 Min. Credit-Actien 458, —. Staatsbahn 370, 50. Lombarden 142, —. Lanthütte 71, 50. 1880er Russen 83, 20. Russ. Noten 183, 70. 4proc. Ungar. Goldrente 81, 60. 1884er Russen 97, 30. Orient-Anleihe II 56, 40. Mainzer 96, 80. Disconto-Commandit 202, —. 4proc. Egypter 75, 90. Fest.
Wien, 14. Juni, 10 Uhr 5 Min. Credit-Actien 285, 10. Ungar. Credit-Actien —, Staatsbahn —, Lombarden —, Galizier —, Oesterr. Papierrente —, Marknoten 62, 30. Oesterr. Goldrente —, 4% ungar. Goldrente 102, 35. Ungar. Papierrente —, Elbthalbahn —, Sehr fest.
Wien, 14. Juni, 11 Uhr 8 Min. Credit-Actien 285, 10. Ungar. Credit-Actien —, Staatsbahn 230, 90. Lombarden 88, —. Galizier 208, —. Oesterr. Papierrente 81, 65. Marknoten 62, 30. Oesterr. Goldrente —, 4% ungar. Goldrente 102, 40. Ungar. Papierrente 88, 05. Elbthalbahn 169, —. Napoleon —, Fest.
Frankfurt a. M., 14. Juni. Mittags. Credit-Actien 228, 12. Staatsbahn 184, 12. Lombarden —, Galizier 166, 37. Ungarn 81, 60. Egypter 75, 90. Laura —, Credit —, Fest.
Paris, 14. Juni. 3% Rente 81, 92. Neueste Anleihe 1872 108, 90. Italiener 99, 67. Staatsbahn 466, 25. Lombarden —, Neue Anleihe von 1886 —, Egypter 379, Fest.
London, 14. Juni. Consols 101, 62. 1873er Russen 96, 25. Egypter 75, —. Heiss.

Wien, 14. Juni. [Schluss-Course.] Ruhig.
Cours vom 13. 14. Cours vom 13. 14.
Credit-Actien... 284 70 284 75 Marknoten... 62 25 62 27
St.-Eis.-A.-Cert. 230 50 231 — 4% Ungar. Goldrente 102 27 102 40
Lomb. Eisenb... 87 75 87 60 Silberrente... 83 — 83 —
Galizier... 207 50 208 25 London... 126 90 126 85
Napoleon d'or... 10 06 1/2 10 06 1/2 Ungar. Papierrente 88 05 88 05

Die Strafkammer hielt für festgestellt, daß der Kläger durch die betreffende Notiz in der öffentlichen Meinung herabgewürdigt wurde, nahm aber gleichzeitig an, daß der angeklagte Redacteur in gutem Glauben handelte, sowie ferner, daß dem Kläger durch Veröffentlichung ein Schaden nicht zugefügt wurde. Der Angeklagte sei deshalb nach § 186 zu bestrafen. Bei „Abmessung des Strafmaßes“, so hieß es in den Urtheilsgründen, „habe das Gericht inbessenen geprüft, wessen Ehre eigentlich beeinträchtigt worden und namentlich, welchen Standpunkt der Beleidigte in fittlicher Beziehung einnimmt. Aus der Beweisaufnahme habe das Gericht die Ueberzeugung gewonnen, daß der Beleidigte in erbärmlicher Weise in der ihn betreffenden Beleidigungs-Angelegenheit feilschte, daß es ihm weniger um seine Ehre, als darum zu thun war, aus den Beleidigungsproceß ein einträgliches Geschäft zu machen.“ Mit Rücksicht hierauf bestätigte, wie wir dem „Grünb. B.“ entnehmen, die Strafkammer das erstinstanzliche Urtheil mit der Maßgabe, daß der beklagte Redacteur nur zu einer Geldstrafe von drei Mark, dem allergeringsten Strafmaß, verurtheilt wird und legte die Kosten zweiter Instanz dem Kläger zur Last. Bekanntlich wurde der verantwortliche Redacteur des „Grünb. Wochenblattes“ in derselben Angelegenheit vom Schöffengericht zu Grünberg zu einer Geldstrafe von 200 M. bzw. 50 Tagen Gefängnis, dem höchsten in den zahllosen, dieselbe Sache betreffenden Fällen erkannten Strafmaß, verurtheilt.)

Telegramme.

(Original-Telegramme der Breslauer Zeitung.)

Berlin, 14. Juni, 2 Uhr Nachm. Die Branntweinsteuer-Vorlage wird in der heutigen Sitzung des Reichstages schnell im Wesentlichen nach dem Commissionatsentwurf erledigt. Eine unerhebliche Aenderung bezüglich der Betriebsanlagen dieses Jahres und der Gesehrensereien ist nach den Anträgen Witte und Spahn angenommen. Der Rectificationszwang mitsamt den Reichsbethälften ist mit großer Majorität genehmigt worden. Die Vorlage ist bis zum § 35 schon angenommen.

(Aus Wolff's telegraphischen Bureau.)

Berlin, 14. Juni. Der Kaiser befindet sich wohl und hat die Nacht gut geschlafen.

London, 14. Juni. Die „Times“ erfährt, die französische Regierung beschloß, demnächst eine von Frankreich garantierte, tonkinesische Anleihe behufs Deckung der durch die Ausgaben in Tonkin entstandenen Deficits im Budget zu emittiren.

London, 14. Juni. Nach dem officiellen Programm finden an dem Tage der Jubiläumsfeier drei Aufzügen zur Westminster-Abtei statt. In den zwei ersten befinden sich die königlichen und fürstlichen Gassen. Der Aufzug der Königin und der königlichen Familie besteht aus 11 Galawagen. In dem ersten Galawagen sitzen die Königin, die deutsche Kronprinzessin Victoria und die Prinzessin von Wales. Der deutsche Kronprinz, der Prinz von Wales, der Herzog von Connaught und Edinburgh, der Prinz Christian und der Großherzog von Hessen reiten vor dem Wagen der Königin. Die übrigen englischen Prinzen, sowie der Großfürst Sergius, die Prinzen Wilhelm und Heinrich von Preußen, der Erbprinz von Sachsen-Meiningen und der Erbprinz von Hessen reiten hinter denselben.

Newyork, 13. Juni. In Folge einer am Kaffeemarkt ausgebrochenen Panik hat ein bedeutendes Haus mit Passiven von einer Million Dollars, sowie auch zwei Wallerhäuser ihre Zahlungen eingestellt. Die Verkäufe dauerten den Vormittag über an. Den Anstrengungen hervorragender Häuser gelang es schließlich, eine allgemeine Besserung von einem Cent herbeizuführen. Der Schluss war verhältnismäßig fest.

London, 13. Juni. Der Dampfer „Roslin Castle“ hat heute auf der Ausreise Lissabon passiert.

Handels-Zeitung.

Breslau, 14. Juni.

* Die Deutsche Reichsbank hat den Satz bei Ankauf von Wechseln am offenen Markt von 2 1/2 auf 2 3/4 Prozent erhöht.

* Vom englischen Geldmarkt. London, 10. Juni. Im hiesigen Geldmarkt scheint nach längerer Zeit zum ersten Mal ein Wendepunkt erreicht zu sein. Soweit es sich um die regelmäßig vor dem Halbjahresschluss eintretende kleine Versteifung des Geldleihwerthes handelt,

so ist diese nur von geringer Bedeutung. Solit aber, wie der anhaltende Rückgang des Newyorker Wechselpreises vermuthen lässt, ein Hinübersenden größerer Beträge nach den Vereinigten Staaten erforderlich werden, so wird man sich auf ein mässiges Anziehen des Zinsfusses gefasst machen müssen, da ja auch bis Juli oder August vertragen werden sollte. Kurze Darlehen sind zwar noch wie bisher zu 1/2 bis 3/4 pCt. angeboten; der Platzzinsfuß für Wechsel hat aber bereits angezogen und beträgt jetzt für bestes Dreimonatspapier 1 Prozent. (Köln. Z.)

* **Lüttich-Limburger Eisenbahn.** Der Rechnungsabschluss für 1886 ergibt eine Verringerung des Fehlbetrages der Vermögensrechnung von 68 436 auf 65 143 Fr. auf Grund des Umstandes, dass die niederländische Betriebsgesellschaft von dem auf der Linie Hasselt-Lüttich-Flémalle erzielten Ueberschuss einen Antheil von 22 840 Fr. an die Gesellschaft abgeliefert hat. Der Rest dieses Ertrages ist durch die Steigerung der Unkosten verbraucht worden, welche aus schwelbenden Processen herrührt. Die Einnahmen von Hasselt-Lüttich-Flémalle haben sich von 1 388 224 Fr. 1885 auf 1 439 861 Fr. in 1886 erhöht, während diejenigen von Hasselt-Eindhoven wiederum, nämlich von 614 491 Fr. auf 564 397 Fr. zurückgegangen sind.

* **Oesterreichische Südbahn.** Die im 1886er Geschäftsbericht verzeichneten Coursverluste belaufen sich bekanntlich mit 4 Millionen Fl. auf ungefähr die gleiche Summe wie für 1885. Nach einer Darstellung des „B. B.-C.“ wäre aber diese Ausgabe um etwa 1/2 Million Fl. geringer gewesen, wenn nicht bei dem 1886 erfolgten Umtausch von Couponsbogen der Obligationen sich herausgestellt hätte, dass auf 3,8 Millionen Fl., die schon seit Jahren verlost sind, fortgesetzt die Coupons eingelöst worden waren. Da nun die Gesellschaft 1886 diese verlostenen Obligationen einlösen musste, habe dadurch das Agioerfordernis sich um 1/2 Million Fl. erhöht, während andererseits natürlich die irrig gezahlten Zinsen abgezogen und als Eingang verbucht wurden. Für 1887 würde man die Prästirung von vielleicht nur 2 Millionen Fl. der noch ausstehenden 3,6 Millionen Fl. zu erwarten haben.

* **Insolvenz.** Die Rauchwaarenfirma Samuel Heidlberg in Wien, die bisher in gutem Ansehen stand, hat sich veranlasst gesehen, mit ihren Gläubigern wegen eines Arrangements in Verhandlung zu treten. Die Passiven betragen ca. 385 000 Fl. Betheiligte sind größtentheils Leipziger Firmen. Die Activen betragen 175 000 Fl. (B. T.)

* **Schienen-Submissionen.** Im ersten Quartal des laufenden Etatsjahres April/Juni 1887 ist von demjenigen Quantum Stahlchienen, welches für das Verwaltungsjahr vom 1. April 1887 bis 31. März 1888 veranschlagt ist, bei den preussischen Staatsbahnen erst ein geringer Theil angeschafft bzw. zur Submission gestellt; für die noch ausstehenden drei Quartale bleiben demnach noch grosse Quantitäten zu beschaffen. Das gesammte Jahresquantum bei den elf preussischen Staatsbahndirectionen beläuft sich nach dem Vorschlage auf 74 321 Tonnen oder 1 486 000 Ctr. Stahlchienen, wozu noch 53 300 Tonnen Schwellen und Kleinschienen zu treten. Bisher hat erst die Direction Bromberg in zwei bereits abgehaltenen Submissionen 6160 Tonnen Schienen gekauft und den Rest des Bedarfs mit ca. 6500 Tonnen für den 27. Juni cr. angeschrieben. Ausserdem haben bisher die Directionen Breslau und Elberfeld kleinere Posten und zwar Breslau, das einen Bedarf von 12 590 Tonnen hat, 2958 und Elberfeld von seinen 7000 Tonnen 2213 Tonnen angeschafft. Im Ganzen sind bisher für den Bedarf des laufenden Verwaltungsjahres etwa 14 000 Tonnen gekauft bzw. angeschrieben und 60 000 Tonnen noch auszuschreiben. Hierzu tritt noch der Bedarf sämtlicher nicht preussischer Eisenbahnverwaltungen in Deutschland, so dass für die Schienenwerke noch reichliche Arbeitstätigkeit in Aussicht steht.

* **Die Berliner Email-Industrie** hat ebenso wie die Bronze-Industrie in den letzten Jahren ganz bedeutende Fortschritte gemacht. Nicht allein in dem undurchsichtigen Email, sondern auch in dem durchsichtigen Email, welches auf Gold oder Silber aufgetragen wird und den Grund durchleuchten lässt, wird Hervorragendes geleistet. In der Nachahmung der Limousiner Emailmalerei, welche besonders Bastanier, einer unserer vollkommensten Emailmale, wieder zu neuem Leben erweckt hat und für welche die Sammlungen des deutschen Kunstgewerbe-Museums ausgezeichnete Vorbilder bieten, sind derartige Resultate erzielt worden, dass man die neuen Arbeiten von den alten kaum unterscheiden kann. Wenn auch Paris in der Emailindustrie noch immer einen ganz besonders hohen Standpunkt behauptet, so kann doch Berlin nach gewissen Richtungen hin, und besonders auf dem Gebiete des undurchsichtigen Emails, mit ihm kühn an die Schranken treten. Auch in den feineren Techniken ist es darauf undran, den Pariser völlig gleich zu kommen. (B. T.)

* **Eröffnung zweier Häfen in Annam für den fremden Handel.** Nach einer von den in China erscheinenden fremden Zeitungen ihrem Inhalte nach wiedergegebenen Verordnung des stellvertretenden General-Residenten von Tonkin und Annam sind die beiden Häfen von Vinh

Cours-Blatt.

Breslau, 14. Juni 1887.

Berlin, 14. Juni. [Amtliche Schluss-Course.] Still.			
Eisenbahn-Stamm-Actien.		Cours vom 13. 14.	
Mainz-Ludwigshaf.	96 90	Schles. Rentenbriefe	103 70
Galiz. Carl-Ludw.-B.	83 50	Posener Pfandbriefe	101 50
Gothardt-Bahn	107 50	do. do. 3 1/2 pCt.	97 70
Warschau-Wien	297 50	Goth. Pr.-Pfdbr. S.I.	104 50
Lübeck-Büchen	158 —	do. do. S.II	102 50
Eisenbahn-Prioritäten.		Eisenbahn-Prioritäts-Obligationen.	
Breslau-Warschau	—	Bresl.-Freib. Pr.-Ltr.H.	—
Ostpreuss. Südbahn	104 20	Oberschl. 3 1/2 pCt. Lit.E.	99 40
Bank-Actien.		do. 4 pCt.	—
Bresl. Discontobank	91 —	do. 4 1/2 pCt.	105 30
do. Wechselbank	100 50	R.-O.-U.-Bahn 4 pCt.	103 —
Deutsche Bank	162 25	Mähr.-Schl.-Ctr.-B.	52 90
Disc.-Command. ult.	201 60	Ausländische Fonds.	
Oest. Credit-Anstalt	457 50	Italienische Rente	98 40
Schles. Bankverein	107 90	Oest. 4 pCt. Goldrente	90 50
Industrie-Gesellschaften.		do. 4 1/2 pCt. Papier	65 20
Ersb. Bierbr. Wiesner	59 50	do. 4 1/2 pCt. Silber	66 10
do. Eisen. Wagenb.	96 —	do. 1880er Loose	114 20
do. verein. Oelfabr.	66 70	Poln. 5 pCt. Pfandbr.	57 10
Hofm. Waggonfabrik	90 75	do. Liq.-Pfandbr.	54 10
Oppeln. Portl.-Cemt.	63 50	Rum. 5 pCt. Staats-Obl.	94 50
Schlesischer Cement	102 20	do. 6 pCt. do. do.	105 90
Bresl. Pferdebahn	133 —	Russ. 1880er Anleihe	83 40
Erdmannsd. Spinn.	55 —	do. 1884er do.	97 60
Kramsta Leinen-Ind.	123 10	do. Orient-Anl. II.	56 70
Schles. Feuerversich.	1790 —	do. Bod.-Cr.-Pfdbr.	96 90
Bismarckhütte	102 25	do. 1883er Goldr.	110 —
Donnersmarkthütte	34 20	Türk. Consols conv.	14 70
Dortm. Union St.-Pr.	52 70	do. Tabaks-Actien	—
Lanthütte	71 50	do. Loose	30 50
do. 4 1/2 pCt. Oblig.	101 30	Ung. 4 pCt. Goldrente	81 70
Görlitz-Bd. (Lüders)	104 —	do. Papierrente	70 90
Oberschl. Eisb.-Bed.	45 30	Serb. Rente amort.	80 20
Schl. Zinkh. St.-Act.	—	Banknoten.	
do. St.-Pr.-A.	128 70	Oest. Bankn. 100 Fl.	160 45
Bochumer Gussstahl	120 70	Russ. Bankn. 100 Rbl.	183 60
Inländische Fonds.		do. per ult.	—
D. Reichs-Anl. 4 pCt.	106 —	Wechsel.	
Preuss. Pr.-Anl. de 55	154 —	Amsterdam 8 T.	—
Pr. 3 1/2 pCt. St.-Schldsch.	99 90	London 1 Lstrl. 8 T.	—
Preuss. 4 pCt. cons. Anl.	106 —	do. 1 — 3 M.	—
Prss. 3 1/2 pCt. cons. Anl.	99 70	Paris 100 Frs. 8 T.	—
Schl. 3 1/2 pCt. Pfdbr.-L.A.	97 60	Wien 100 Fl. 8 T.	160 40
		do. 100 Fl. 2 M.	159 60
		Warschau 100 Rbl. 8 T.	184 10
		Privat-Discont.	—

[Letzte Course.]			
Berlin, 14. Juni, 3 Uhr 15 Min. [Dringl. Original-Depesche der Breslauer Zeitung.] Ruhig.		Cours vom 13. 14.	
Oesterr. Credit-ult.	457 —	Mecklenburger ult.	137 50
Disc.-Command. ult.	201 62	Ungar. Goldrente ult.	81 62
Franzosen	370 —	Mainz-Ludwigshaf.	96 75
Lombarden	142 50	Russ. 1880er Anl. ult.	83 25
Conv. Türk. Anleihe	14 62	Italiener	98 37
Lübeck-Büchen ult.	158 —	Russ. II. Orient-A. ult.	56 50
Egypter	75 87	Lanthütte	71 12
Marienburg-Mlawka ult.	46 75	Galizier	83 50
Ostpr. Südb.-St.-Act.	61 87	Russ. Banknoten ult.	183 75
Dortm. Union St.-Pr.	52 25	Neueste Russ. Anl.	97 37

Producten-Börse.			
Berlin, 14. Juni, 12 Uhr 35 Min. [Anfangs-Course.] Weizer (gelber) Juni-Juli 191, 25, Septbr.-Oct. 175, —. Roggen Juni-Juli 126, 25, Septbr.-Oct. 132, 25. Rüböl Juni 52, 40, Septbr.-Oct. 52, 70. Spiritus Juni-Juli 65, 60, August-Septbr. 65, 30. Petroleum September-October 21, 80. Hafer Juni-Juli 95, 40.			
Berlin, 14. Juni. [Schlussbericht.]		Cours vom 13. 14.	
Weizen. Flau.		Rüböl. Matter.	
Juni-Juli	192 50	Juni	52 20
Septbr.-Octbr.	176 75	Septbr.-Octbr.	52 50
Roggen. Matter.			
Juni-Juli	127 —	Spiritus. Besser.	
Juli-August	127 25	loco	63 80
Septbr.-Octbr.	132 50	Juni-Juli	64 60
Hafer.		August-September	64 30
Juni-Juli	95 50	Septbr.-Octbr.	63 70
Septbr.-Octbr.	100 75		

Stettin, 14. Juni. — Uhr — Min.			
Cours vom 13. 14.		Cours vom 13. 14.	
Weizen. Matt.		Rüböl. Unveränd.	
Juni-Juli	188 50	Juni	53 —
Septbr.-Octbr.	187 —	Septbr.-Octbr.	52 50
Roggen. Unveränd.			
Juni-Juli	125 —	Spiritus.	
Septbr.-Octbr.	130 50	loco	62 50
		Juni-Juli	62 —
		August-September	62 —
		Septbr.-Octbr.	61 50

§ Striegau, 13. Juni. [Vom Getreide- und Productenmarkt.] Der heut abgehaltene Wochenmarkt zeichnete sich im Vergleich zu seinen Vorgängern durch größere Lebhaftigkeit im Verkehr aus. Es wurden bezahlt für 100 Kilogramm: Weizen schwer 19,00 bis 19,50 Mark, mittel 18,00-18,50 Mark, leicht 17,00-17,50 Mark, Roggen schwer 13,30-13,50 M., mittel 12,90-13,10 M., leicht 12,50 bis 12,70 Mark, Gerste schwer 12,60-13,00 M., mittel 11,80-12,20 M., leicht 11,00-11,40 Mark, Hafer 10,80-11,00 M., mittel 10,40-10,60 M., Lichtstroh 10,00-10,20 M., Kartoffeln 3,00-3,60 M., Heu 6,00-6,40 Mark, Richtstroh à Schock = 600 Klgr. 30 M., Krummstroh 24 M., Butter à Klgr. 1,50-1,70 M., Eier pro Schock 2,00-2,20 M.
Glasgow, 14. Juni, 11 Uhr 10 Min. Vorm. Roheisen. Mixed numbers warrants 42,00.

$\frac{1}{16}$ d. pr. Pfd. gestiegen. In Ostindischer wurde ein bedeutendes Geschäft erzielt und die Preise besserten sich allgemein um $\frac{1}{16}$ d. pr. Pfd. Für Termine eröffnete der Markt stetig und $\frac{1}{64}$ d. pr. Pfd. höher; später wurde der Markt fester und die Preise besserten sich um weitere $\frac{1}{64}$ für nahe und $\frac{1}{64}$ d. pr. Pfd. für entfernte Positionen. Schliesslich trat jedoch eine Abschwächung ein und ein Theil der erzielten Advance ging verloren. Der Markt schloss alsdann in matter Haltung, aber verglichen mit den Schlussnotirungen am vorigen Donnerstag um $\frac{3}{64}$ bis $\frac{5}{64}$ d. pr. Pfd. höher für nahe und theilweise $\frac{1}{64}$ d. pr. Pfd. für entfernte Positionen.

(B. T.)

Verloosungen.

* Serbische öproc. Staatsrente von 1884. Bei der am 1. Juni e.
stattgehabten Verlosung sind folgende Obligationen zur Rückzahlung
per 1. Juli c. ausgelost worden: Nr. 1125 187 3093 177 9164 11283
12703 13084 146 15744 16676 17296 580 883 19565 21049 987 23961
27721 28664 31325 32310 35686 36372 969 39581 40692 41334 43511
45424 47656 48429 49256 530 50182 580 51357 393 569 687 52174 966
53036 180 255 291 54519 540 594 753 55880 56123 672 57868 58741
60387 62342 66788 69191 623 713 70986 71276 748 73576 653 74256
817 75309 76758 77890 78518 79252 338.

Ausweise.

* **Südbahn-Einnahme.** Die Einnahmen der österreichischen Südbahn betrugen in der Zeit vom 7. bis 13. Juni 711 834 Fl., Minus gegen die gleiche Woche des Vorjahres 49 571 Fl.

Warschau, 13. Juni. Die Einnahmen der Warschau-Wiener Eisenbahn betrugen im Monat Mai 1887 71 000 Rbl. weniger als in demselben Monat 1886. — Die Einnahmen der Warschau-Bromberger Bahn betrugen im Monat Mai 1887 13 000 Rbl. weniger als in demselben Monat 1886.

Concurseröffnungen.

Kaufmann Robert Weigel zu Biedenkopf.

Eintragungen im Handelsregister.

Angemeldet: Max Tietze zu Goldberg. — B. Mrowetz zu Liegnitz. — Hermann Fiebig zu Liegnitz. — Bei Firma Bufe & Co. zu Löwenberg nach dem Tode der bisherigen Gesellschafter Dr. Fritz Bufe und Dr. Paul Egermann, Eintritt ihrer Wittwen.

Werner zu Breslau. — Die Firma Schlessische Filzhuftfabrik Hamburger und Meyer ist in die Firma E. Hamburger, Inhaber Eduard Hamburger zu Breslau, umgeändert worden. — Bei Firma Gebr. Schöller ist vermerkt worden: Leopold Schöller hat seinen Wohnsitz von Düren nach Breslau verlegt, auch ist die Bezeichnung desselben mit „junior“ gelöscht.

Marktberichte.

* **Hamburg**, 14. Juni, 11 Uhr 5 Min. Vorm. **Kaffee-Terminbörse.**
(Telegraphischer Bericht von Lassally & Sohn, vertreten durch Salo Redlich
in Breslau.) Good average Santos per October 88½ Pf., per December
89 Pf. bez.

* **Wollmarktsberleht der Posener Handelskammer.** Das Wollgeschäft, für welches nach den vorjährigen Wollmärkten eine günstigere Conjurctur sich geltend gemacht hatte, blieb bis zum Monat Februar dieses Jahres lebhaft. Von da ab wurde der Umsatz schwerfälliger, und die Preise gingen etwas zurück. Nichtsdestoweniger war das Lager hier bei Beginn der neuen Campagne ziemlich geräumt. Weil die Forderungen der Producenten zu hoch gespannt waren, hatte sich im diesjährigen Contractgeschäft ein regeres Leben nicht entwickeln können. Das ist auch der Grund dafür, dass fast die ganze Production hierher angefahren wurde. Wenn trotzdem die Zufuhr zum diesjährigen Wollmarkt, die sich auf reichlich 15 000 Ctr. belief, um nahezu 2000 Ctr. gegen die des Vorjahres zurückblieb, so ist dieser Ausfall, abgesehen von Witterungseinflüssen, anscheinend auf den Umstand zurückzuführen, dass die inländische Wollproduction noch immer im Rückgange begriffen ist.

Obgleich während der Schur andauernd ungünstiges Wetter herrschte, wies der grössere Theil der zugeführten Wollen gute Wäsche und gute Behandlung auf. Das Schurgewicht kam im Allgemeinen dem vorjährigen gleich.

Als Käufer treten in erster Reihe Fabrikanten aus Rheinland, Sachsen, der Lausitz etc. auf; es waren diesmal mehrere grössere Fabrikanten erschienen, welche unseren Platz früher selten oder nie besucht hatten. Während die am Markt ausserdem anwesenden hiesigen und auswärtigen Händler sich wenig am Geschäft beteiligten, griffen die Fabrikanten sofort bei Beginn des Marktes lebhaft ein. Bereits am 12. Juni, dem ersten Tage des Marktes, war der überwiegend grösste Theil der Zufuhr umgesetzt, der geringe Rest fand am nächsten Vormittag seine Abnehmer. Unverkaufte Waare ist hier gar nicht oder doch nur in un-

—ck. **Berliner Eierbericht** vom 6. bis 13. Juni. Das Geschäft hat im Allgemeinen ruhigen Verlauf genommen und die Notierungen erfahren keine nennenswerthen Aenderungen. Der Börsenpreis für normale Handelsware betrug 1,90—2,05 Mark, für ausgesuchte kleine Eier 1,55—1,60 M. pro Schock. Im Kleinhandel wurde je nach Grösse und Qualität 45—60 Pf. pro Mandel bezahlt.

—ck. **Berliner Geflügel- und Wildbericht** vom 6. bis 13. Juni. Die Umsätze von geschlachtetem Geflügel haben im heutigen Berichtsabschnitt regelmässigen Verlauf genommen. Gut gemästete Waare zeigte sich bei festen Forderungen bevorzugt, während andere Qualitäten eher billiger erlassen wurden. Ausländisches Geflügel war nicht im Handel. Detailpreise pro Stück, je nach Grösse und Güte: Junge Gänse 4—8 M. (per $\frac{1}{2}$ Ko. 0,75—1 Mark), junge Enten 1,20—2,50 M., junge Hühner, hiesige 0,80—1,10 Mark, Hamburger 1,20 bis 1,60 Mark, Suppenhühner 1,60 bis 2,20 Mark, Tauben 0,40—0,55 Mark, Kapannen nominell, Pouldrars 4,00 bis 8,00 M. Wild hatte der mässigen Nachfrage genügende Einlieferungen aufzuweisen, die nicht immer in guter Beschaffenheit anlangten und daher sehr im Werthe differirten. An den Auktionen in der Centralmarkthalle brachten Rehböcke 0,55—0,70 Mark, Damhirsche 0,35—0,55 M., Rothhirsche 0,30—0,50 Mark, Schwarzwild 0,25—0,60 Mark pro $\frac{1}{2}$ Ko. Detailpreise pro Stück, je nach Beschaffenheit: Rehkulen 4,00—6,50 M., Rehfrühen 10 bis 14 M., Keule vom Damwild 5—8 M., Rücken vom Damwild 11—15 M., Hirschkeule 8—12 M., Hirschzieher 14—18 M.

Posen, 11. Juni. [Wöchentlicher Producten- und Börsen-Bericht von Hermann Meyer.] Die Witterung war Anfangs dieser Woche anfänglich regnerisch, nahm aber mehr und mehr einen sommerlichen Charakter an. Dennoch hat dieselbe sehr zu Befruchtungen Anlaß gegeben, da auf vielen Stellen der Regen die Blüthen des Roggens abgeschlagen hat und speciell auf den niedrig gelegenen Feldern das Getreide noch unter Wasser stehen soll. Auf dem inländischen Markte schwankten die Preise und schliessen wesentlich niedriger. An unserem Landmarkte war Weizen wenig zugeführt, aber reichlich begehrt. Man zahlte 180—188 M. Roggen reichlicher offerirt, 114—116 M. Gerste ruhig, notirt 98—120 M. Hafer unverändert mit 97—107 M. begehrt. Spiritus war rapide steigend und fieberhaft erregt in Folge Bekanntwerden des Commissionsbeschlusses, wodurch also zum 1. October eine Nachsteuer von 30 M. für die vorhandenen Vorräthe eingeführt werden soll, dagegen schon nach Verkündigang des Gesetzes die Maischraumsteuer bis zum 1. October 1887 verdreifacht und die Exportbonification von 16 auf 48 Mark erhöht werden soll. Dieses würde einen lebhaften Export zur Folge haben. Sollte im Reichstage die Nachsteuer überhaupt fallen, so sind fernere bedeutende Steigerungen zu erwarten. Die Nachfrage nach effectiver Waare im Inlande bleibt stark. Preise schliessen 12—13 M. höher als in der Vorwoche. Man zahlte loco 48 bis 60 M., August 49—60—50 M.

Hamburg, 13. Juni. [Börsenbericht von Ferdinand Seligmann.] Spiritus: per Juni — Br., — Gd., per Juni-Juli 28 Br., 27 Gd., per Juli-August 28 Br., 27 Gd., per August-September 28 Br., 27 Gd., per September-October 28 Br., 27 Gd., October-November 28 Br., 27 Gd., November-December 28 Br., 27 Gd., December-Januar — Br., — Gd. — Tendenz: Still.

Baumwolle. Liverpool, 9. Juni. (Wochenbericht.) Es vollzog sich ein gutes Geschäft zu steigenden Preisen. Sea Island ist unverändert. In Amerikanern war das Geschäft ziemlich mässig, allein die Preise konnten um $\frac{1}{8}$ d. pro Pfund steigen. In Brasilianern wurde ein umfangreiches Geschäft gemacht und die Notirungen hoben sich im Allgemeinen um $\frac{1}{16}$ d. pr. Pfd. Egyptische war in besserer Nachfrage und die Preise von braunen Sorten sind fester; weisse stiegen um $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{10}$ d. pr. Pfd. Peruanische und Afrikanische sind in ziemlichem Begehre zu steigenden Preisen und die Notirungen der ordinäreren und Mittelgattungen rauher Sorten und aller glatten Peruanischen sind um

Wasserstands-Telegramme.

Ratibor,	13. Juni, 6 Uhr Morgens	1.60 m.	
—	14. Juni, 6 Uhr Morgens.	1.92 m.	
Glatz,	13. Juni, 6 Uhr Morgens.	0.40 m.	
—	14. Juni, 6 Uhr Morgens.	0.50 m.	
Breslau,	13. Juni, 12 Uhr Mitt.	O.-P. 4.95 m,	U.-P. + 0.47 m.
—	14. Juni, 12 Uhr Mitt.	O.-P. 4.94 m,	U.-P. + 0.50 m.

Familiennachrichten

Verbunden: Hr. Clara Peters, Hr.
Sec.-Rt. v. Oden II, Oldenburg i.
Großh. Hr. Feida v. Freide-
rich-Steinmann, gen. v. Mellen-
tin, Hr. Ger.-Ref. Dr. jur. Georg
Fehr. v. d. Wenge Graf von
Landsdorff, Gassendorf-Lieg-
nisch, Hr. Vili Freim v. Löwen-
stern, Hr. Sec.-Rt. Frhr. v. d.
Landen-Wakenitz, Oberamt.

Verbunden: Hr. Reg.-Baumeister
Johannes Rief, Hr. Gerund
Johannsen, Richter, Hr. Ger. An-
walt, Hr. Dr. jur. H. A. B. v. d. L.

Gent. Hoff v. Niebelschütz,
Glogau; Hr. Hptm. Schmidt,
Königsberg i. Pr.

Gestorben: Hr. Antonie v. Klügge-
Speck, geb. Hochstädter, Stras-
burg i. E. Frau Charlotte von
Mirbach, geb. von Kalkstein,
Gremitten, Hr. Corvetten-Capitän
Leopold v. Reichenbach, Sibney.
Hr. Oberst j. D. Albert von
Brön, Bromberg. Hr. Pastor
Marie Neumann, geb. Seibt,
D.-Dirsdorf.

Hôtel de Rome,
Breslau, Albrechtsstr. 17,
freundl., sammtl. vornheraus be-
legene Zimmer, 1,50 - 2,50 M.
Gute Betten. Streng reelle Be-
dienung. **Karl Czepka.**

Einrahmungen von Kupferstichen, Photographien, Portraits etc. werden in eigener Rahmenfabrik angefertigt. **Bruno Richter, Kunsthandlung, Breslau, Schlossstr.**

Angenommene Fremde:

Hôtel weissler Adler,
Schlaferstr. 10/11.
Herr. v. Senden-Bibran,
Rgbl., Reisch.
v. Klinkowström, Königl.
Kammerherr u. Rgbl.,
Drehmow.
Baronin v. Kdetsch, n. E.,
Eürchen.
Herr. v. Nischhofen, Rgbl.,
Bargdorf.
Kaiser, Rkkt., Hof.
Linder, Rkkt., Meyer.
Sosenowski, Rfm., Warschau.
Troeger, Rfm., Warchau.
Schmidt, Rfm., Berlin.
Rüha, Rfm., Magdeburg.
Heinemann's Hotel
„zur goldenen Gasse“.
v. Hartmann, Staatsrath,
Rußland.
Menzel, Chirurgetractor, Graz.
Dr. Bernagysinski, n. Gem.,
Wreschen.
Wollmann, Gabrielstr., n. Fr.,
Galizien.
Frau Baronin v. Mattencloß,
Grlau.
Jeschke, Landschafts-Rath,
Mogafen.
Schäbarg, Rfm., Gwelsberg.
Röbler, Rfm., Dresden.

Kraus, Rfm., Greiz.
Seupke, Rfm., Hamburg.
Gold, Rfm., Troppau.
Lang, Rfm., Markisch.
Bruch, Rfm., Frankfurt.
Ragerpusch, Rfm., Berlin.

Hôtel du Nord,
vis-à-vis dem Centralbahnh.
Kernsprechstelle Nr. 499.
Schwarzb., Regier.-Rath,
Berlin.
Gottschling, Gutsb., n. Kam.,
Goldberg.
Grafahn, Rfm., Meisse.
Schmidt, Reg.-Baumeister,
Dresden.
Frau Grohmann n. Kam.,
Würtenthal.
Frau Grohmann, Montwitz.
Frau Dr. Schwarzbach n. Kam.,
Hilten.
Frau Sachsenhaus, Danzig.
Wiesler, Justizr., n. Gem.,
Hirschberg.
Haabe, Baumstr., n. Gem.,
Troppau.
Niesch, Gutsb., Schmiedel.
Dieke n. Kam., Poln.
Wartenberg.
Meyer, Ing., Hamburg.
Emardowski, Bromberg.

Hôtel z. deutschen Hause,
Ubrechstr. Nr. 22.
Kempski, Pfarrer, Klein-
Strehlitz.
Wächter, Zuckerfabr.-Dir.,
Koschowitz.
Richter, Rfm., Leipzig.
Schmidt, Privat., n. Gem.,
Berlin.
Schwepte, Rend., Buchschft.
Gläser, Rfm., Warmbrunn.
Blancolet, Rfm., Berlin.
Kau Stromaufseher Landbau,
n. E., Mronke.
Edwitt, Rfm., Pilsnitzau.
Frau Rent. Edwitt.
Kassner's Hotel
zu den drei Bergen,
Bismarckstr. 33.
Weisler, Rent., Langenau.
Gaike, Ing., Gditz.
Schobmann, Gbf., Tommasau.
Heßler, Gbf., Warchau.
Weitertens, Gbf., Warchau.
Erbe, Rfm., Berlin.
Jesse, Rfm., Dresden.
Richtsch, Rfm., Langenfeld.
Schiffman, Rfm., Raitbor.
Witthan, Rfm., Breckersfeld.
Schumann, Rfm., Gubenau.
Gisler, Rfm., Hirschberg.
Homburger, Rfm., Gditz.

Courszettel der Breslauer Börse vom 14. Juni 1887.

Wechsel-Course vom 13. Juni.		
Amsterd. 100 Fl.	2 1/2 kS.	169,10 B
do. do.	2 1/2 2 M.	168,25 G
London 1 L. Strl.	2 kS.	20,34 bz
do. do.	2 3 M.	20,305 B
Paris 100 Frcs.	3 kS.	80,80 bz
do. do.	2 2 M.	—
Petersburg . . .	5 kS.	—
Warsch. 100 R.	5 kS.	182,90 G
Wien 100 Fl.	4 kS.	160,10 bz
do. do.	4 2 M.	159,15 G

Inländische Fonds.		
	voriger Cours.	heutig. Cours.
D. Reichs.-Anl.	4 106,20 B 3 1/2 99	106,20 B 3 1/2 99
Prss. cons. Anl.	4 106,00 bzB	105,85 bz
do. do.	3 1/2 99,90 B	99,80a75 bzG
do. Staats.-Anl.	4 —	—
St.-Schuldsch.	3 1/2 99,90 bzB	99,90 B
Prss. Pr.-Anl.	55 3 1/2	—
Bresl. Stdt.-Anl.	4 103,30bzB50r	103,25 G
Liegn.Stdt.-Anl.	3 1/2 —	—
Schl. Pfbr. altl.	3 1/2 98,50 bzG	98,75 bzB
do. Lit. A.	3 1/2 97,55a60 bz	97,60 bzG
do. Lit. C.	3 1/2 97,55a60 bz	97,60 bzG
do. Rusticale	3 1/2 97,55a60 bz	97,60 bzG
do. altl. . . .	4 101,60 B	101,25 bz
do. Lit. A.	4 101,35 bz	101,20 G
do. do.	4 1/2 102,25 B	102,25 B
do. Rustic. II.	4 101,45 B	101,40 bz
do. do.	4 1/2 102,25 B	102,25 B
do. Lit. C. II.	4 101,35 bzB	101,20 G
do. do.	4 1/2 102,25 G	102,25 G
Posener Pfdb.	4 101,50 bz	101,40 bz
do. do.	3 1/2 97,80 B	98,00 B
Centrallandsch.	3 1/2 —	—
Rentenbr., Schl.	4 103,60 B	103,60 B
do. Landesc.	4 —	—
do. Posener.	4 —	—
Schl. Pr.-Hilfsk.	4 102,10 bzB	102,00 bz
do. do.	4 1/2 —	—

Inländische u. ausländische Hypotheken-Pfandbriefe.		
Schl. Bod.-Cred.	3 1/2 96,10 B	96,10 bz
do. rz. à 100	4 101,40 bz	101,40 B
do. do. rz. à 110	4 1/2 110,80 B	110,90 B
do. do. rz. à 100	5 103,00 G	103,00 G
do. Communal.	4 101,50 B	101,40 B
Russ. Bod. Cred.	5 97,00 bzG	96,90a6,65 bz
Bresl. Strssb. Obl.	4 101,25 G	101,25 G
Dnrmshk. Obl.	5 —	—
Henckel'sche	—	—
Part.-Obligat.	4 1/2 101,50 G	102,00 G
Kramsta.Gw.Ob.	5 101,00 G	101,00 G
Laurahütte-Obl.	4 1/2 101,50 B	101,50 B
O.S. Eis.Bd. Obl.	5 99,50 G	99,75 bzB

Ausländische Fonds.		
	voriger Cours.	heutig. Cours.
OestGold-Rente	4 90,50 bzB	90,50 B
do. Sib.-R. J. J.	4 1/2 66,25a30 bz	66,35a25 bz
do. do. A. O.	4 1/2 66,50 bzB	66,50 bz
do. Pap.-R. F. A.	4 1/2 65,25 G	65,10 G
do. Mai-Novb.	4 1/2 —	—
do. do.	5 —	—
do. Loose 1860	5 114,30 bz	114,50 B
UngGold-Rente	4 81,70 B 100r82	81,80 bz
do. Pap.-Rente	5 70,80 G kl.71,20	70,90 bz
Krak.-Oberschl.	4 100,00 B	100,00 bz
Poln. Liq.-Pfdb.	4 54,00 B	54,00 B
do. Pfandbr.	5 57,40 bz	57,40 B
do. do. Ser. V.	5 —	—
Russ. 1877 Anl.	5 100,00 G	100,75 G
do. 1880 do.	4 83,50 bzB	83,50 bzB
do. 1883 do.	6 110,00 G	110,00 G
do. Anl.v.1884	5 97,25 bz	97,50 G
do. do. kl. 5	5 97,35a45bzB	97,55 bz
Orient.-Anl. II.	5 66,25 G	66,50 G
Italiener . .	5 98,50 bz	98,50 bz
Rumän. Oblig.	6 106,00 B	105,90 B
do. amort.Rente	5 94,60a65 bz	94,50 bzG
do. do. do. kl. 5	—	—
Türk. 1865 Anl.	1 conv. 14,75 B	conv. 14,60 G
do. 400Fr.-Loos.	— 30,25 G	30,50 G
Egypt. Stts.-Anl.	4 76,00 G	75,9 G
Serb. Goldrente	5 80,50 B	80,10 bzB

Inländische Eisenbahn-Prioritäts-Obligationen.		
Div. verst. Prior.	4 —	—
do. do.	4 99,80 bz	—
do. do.	4 —	—
Br.-Schw.-Fr.H.	4 1/2 102,30 B	102,10 G
do. K.	4 102,30 B	102,10 G
do. 1876	5 102,30 B	102,10 G
Oberschl. Lit. D.	4 102,30a25 bzG	102,10 G
do. Lit. E.	3 1/2 99,40 G	99,40 G
do. Lit. F. I.	4 102,30a25 bzG	102,10 G
do. Lit. G.	4 102,30a25 bzG	102,10 G
do. Lit. H.	4 102,30a25 bzG	102,10 G
do. 1873 . .	4 102,30a25 bzB	102,10 G
do. 1874 . .	4 102,30a25 bzB	102,10 G
do. 1879 . .	4 1/2 105,30 B	105,30 B
do. 1880 . .	4 102,30a25 bzG	102,10 G
do. 1883 . .	4 —	—
do. N.-S. Zwgb.	3 1/2 —	—
R.-Oder-Ufer .	4 102,25 G	102,10 G
do. do. II.	4 102,90 B	102,90 bz

Fremde Valuten.		
Oest. W. 100 Fl. . .	160,35 bz	160,40 bz
Russ. Bankn. 100R.	183,25 bz	183,90 bz

Inländische Eisenbahn-Stamm-Actien und Stamm-Prioritäts-Actien.		
Börsen-Zinsen 4 Procent. Ausnahmen angegeben.		
Dividenden 1885.1886. vorig. Cours. heut. Cours.		
Br.Wsch.St.P.*)	1 1/2 1 1/2 —	—
Dortm.-Gronau	2 1/2 2 1/2 —	68,50 B
Lüb.-Büch.E.-A	7 7 —	68,50 B
MainzLudwgh.	3 1/4 3 1/4 —	97,10 B
Mariemb.-Mlwk.	1 1/4 1 1/4 —	96,90 B
*) Börsenzinsen 5 Procent.		

Ausländische Eisenbahn-Actien und Prioritäten.		
Carl-Ludw.-B.	5 5 —	—
Lombarden . .	1 1 1/2 —	—
Oest.Franz.Stb.	5 3 1/2 —	—

Bank-Actien.		
Brsl.Discontob.	5 5 1/2 90,75 bzB	90,50 bzG
dto. Wechselrb.	5 5 1/2 100,00 bzB	100,25 G
D. Reichsb.*)	6 24 5,29 —	—
Schles.Bankver	5 5 1/2 107,35a40 bz	107,40 G
do.Bodencred.	6 6 115,50 G	115,50 G
Oesterr. Credit.	8 1/2 8 1/2 —	—
*) Börsenzinsen 4 1/2 Procent.		

Industrie-Papiere.		
Brsl. Strassenb.	5 5 1/2 131,50 B	132,50 bz
do. Act.-Braner.	0 —	—
do. Baubank	0 0 —	—
do. Spr.-A.-G.	10 —	—
do. Börs.-Act.	5 1/2 5 1/2 —	—
do. Wagenb.-G.	5 1/2 4 1/2 97,50 B	96,50 B
Donners mrrkh.	0 0 33,80 G	34,25 G
Erdmnd. A.-G.	3 1/2 0 —	—
O.-S.Eisenb.-Bd.	0 0 45,50 bz	45,75 G
Oppeln.Cement.	4 3/4 2 —	—
Grosch.Cement.	7 7 —	—
Schl.Feuervers.*)	30 31 1/2 p.St. —	p.St. —
do.Lebenvers.*)	0 0 p.St. —	p.St. —
do. Immobilien	4 3/4 5 96,25 bz	96,25 G
do. Leinenind.	7 — 123,50 bz	123,50 bz
do. Zinkh.-Act.	6 6 1/2 —	—
do. do. St.Pr.	6 6 1/2 —	—
do. Gas-A.-G.	7 6 1/2 —	—
Sil. (V. ch. Fab.)	5 5 99,00 B	99,00 B
Laurahütte . .	1 1/2 — 70,50 G	71,50 G
Ver. Oelfabrik.	3 1/2 —	—

*) franco Börsenzinsen.		
Bank-Discont 3 pCt. Lombard-Zinsfuss 4 pCt.		

Breslau, 14. Juni. Preise der Cerealien.					
Festsetzungen der städtischen Markt-Deputation.					
	gute		mittlere		gering.
	höchst.	niedr.	höchst.	niedr.	höchst.
Weizen, weisser	19 50	19 10	18 90	18 60	18 20
Weizen, gelber.	19 —	18 70	18 30	17 80	17 60
Roggen	13 10	12 80	12 50	12 30	12 10
Gerste	13 80	12 80	12 —	11 50	10 50
Hafer	10 50	10 30	9 80	9 50	9 30
Erbsen	16 —	15 50	15 —	14 —	13 —
Kartoffeln (Detailpreise) pro 2 Liter 0,08—0,09—0,10 M.					

Breslau, 14. Juni. [Amtlicher Producten-Börsen-Bericht.] Roggen (per 1000 Kgr.) wenig verändert, gek. — Ctr., abgelauf. Kündigungssch. —, Juni 125,00 Gd., Juni-Juli 125,00 Gd., Juli-August 127,00 Gd., Septbr.-October 133,50a33 bez.u.Gd., Octbr.-Novbr. 133,50 Br.	
Hafer (per 1000 Kilogramm) gek. — Centner, per Juni 96,00 Br., Juni-Juli 96,00 Br., Juli-August 98,00 Br., Septbr.-October 100,00 Br.	
Rübel (per 100 Kilogramm) ruhig, gekünd. — Centner loco in Quantitäten à 5000 Kilogr. —, per Juni 53,00 Br., Juni-Juli 53,00 Br., Juli-August 52,00 Br., August-Septbr. 52,00 Br., Septbr.-Octbr. 52,00 Br., Octbr.-Novbr. 52,00 Br., Novbr.-Decbr. 52,00 Br.	
Spiritus (per 100 Liter à 100%) höher, gekünd. — Lt., abgelauf. Kündigungssch. —, Juni 62,50a4,50 bez.Gd., Juni-Juli 62,50a4,50 bez.Gd., Juli-August 65,00 bez., August-Septbr. 65,00 Gd., Septbr.-Octbr. 64,00 Gd., Octbr.-Novbr. 63,00 Gd., Novbr.-Decbr. —.	
Zink (per 50 Kgr.) Georg von Giesches Erben W. H. Marke 14,50 Mk. bez.	
Kündigungs-Preise für den 15. Juni:	
Roggen 125,00, Hafer 96,00, Rübel 53,00 M., Spiritus-Kündigungspreis für den 14. Juni: 63,50 Mark.	

Magdeburg, 14. Juni. Zuckerbörse.		
	13. Juni.	14. Juni.
Kornzucker Basis 96 pCt.	21,40—21,20	21,40—21,20
Rendement Basis 88 pCt.	20,50—20,20	20,50—20,30
Nachproducte Basis 75 pCt.	17,50—16,00	17,50—16,00
Brod-Raffinade f.	27,75	27,75
Brod-Raffinade f.	26,50	26,50
Gem. Raffinade II.	26,50—25,50	26,50—25,50
Gem. Melis I.	25,25	25,25
Tendenz am 14. Juni: Rohzucker fest, Raffinirte sehr ruhig.		

Verantwortlich: f. d. politischen u. allgemeinen Theil: J. Seckles; f. d. Feuilleton: Karl Vollrath; f. d. Inseratentheil: Oscar Meltzer; sämmtlich in Breslau. Druck von Grass, Barth & Co. (W. Friedrich) in Breslau.